



# Marco de resultados programa EUROsociAL+

Guía metodológica para  
la planificación, el seguimiento  
y el reporte de la acción en el Área  
de Gobernanza Democrática

OFICINA DEL PROGRAMA EUROsociAL+  
ÁREA DE GOBERNANZA DEMOCRÁTICA

Serie  
**COHESIÓN SOCIAL**  
en la práctica

COLECCIÓN EUROSOCIAL Nº 22







# Marco de resultados programa EUROsociAL+

Guía metodológica para  
la planificación, el seguimiento  
y el reporte de la acción en el Área  
de Gobernanza Democrática

OFICINA DEL PROGRAMA EUROsociAL+  
ÁREA DE GOBERNANZA DEMOCRÁTICA

Serie  
**COHESIÓN SOCIAL**  
en la práctica

COLECCIÓN EUROSOCIAL Nº 22



PROGRAMA FINANCIADO  
POR LA UNIÓN EUROPEA

**Edita:**

Programa EUROsocial  
C/ Beatriz de Bobadilla, 18  
28040 Madrid (España)  
Tel.: +34 91 591 46 00  
www.eurosocial.eu

**Con la coordinación de:**



Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas  
Oficina del Programa EUROsocial+

**Textos:**

*Coordinación:*

Mario Germán Sánchez González, Responsable del Monitoreo y Evaluación de EUROsocial+

*Con el trabajo técnico de:*

Antonio Rodríguez-Carmona, Asistente Técnico del Programa

Sonia González, Coordinadora del Área de Gobernanza

María Luisa Domínguez, Técnica Senior; Borja Díaz Rivilla, Técnico Senior; Bárbara Gómez, Técnica;

Beatriz García Beltrán, Técnica.

Reproducción autorizada siempre que se cite la fuente.

Forma correcta de citar esta publicación: OFICINA DEL PROGRAMA EUROsocial+. *Marco de resultados programa EUROsocial+. Guía metodológica para la planificación, el seguimiento y el reporte de la acción en el Área de Gobernanza Democrática.* Colección Eurosocial n.º 22 (Serie Cohesión Social en la Práctica). Eurosocial (Programa para la Cohesión Social de América Latina): Madrid, septiembre, 2021.

Reproducción autorizada siempre que se cite la fuente.

“La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva del conjunto de autores/as, sin que, en ningún caso, deba considerarse que refleja la opinión de la Unión Europea”.

Edición no venal.

**ISBN:** 978-84-09-32285-5

**Realización gráfica:**

Cyan, Proyectos Editoriales, S.A.

Madrid, febrero 2020



No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.

## Nota sobre esta edición

La presente guía se inscribe en los esfuerzos por la construcción de un sistema de monitoreo por resultados para EUROsociAL+; siendo parte de una colección bibliográfica más extensa centrada en la metodología del Programa como modelo innovador para la cooperación actual y de futuro.

Cada una de las áreas de política pública cuenta con una **guía metodológica adaptada** a sus necesidades “sectoriales” y estrategia de intervención, tanto nacional como regional; cuidando siempre la coherencia de la acción, buscando contribuir, como Unión Europea, a la reducción de las desigualdades, la mejora de los niveles de cohesión social y el fortalecimiento institucional en 19 países latinoamericanos, mediante el apoyo a sus procesos de diseño, reforma e implementación de políticas pública.

El documento representa un paso más en la ruta hacia la mejora y calidad en la intervención de los programas de cooperación europeos orientados a la demanda y a los resultados, buscando la alineación de la acción EUROsociAL con marcos globales, regionales y sectoriales, en especial el marco de resultados de la Unión Europea, la Agenda 2030 y demás compromisos internacionales de carácter sectorial, relevantes en cada subsector abordado.



# Índice

1. Introducción a la guía .....	7
2. Descripción de la caja de herramientas .....	13
3. Mapeo de nudos críticos de reformas de políticas asociados a las trampas de desarrollo .....	17
4. Resultados intermedios a nivel nacional .....	23
4.1. Finanzas públicas .....	23
4.2. Desarrollo regional y territorial .....	37
4.3. Buen gobierno y transparencia .....	47
4.4. Justicia inclusiva .....	61
5. Resultados intermedios a nivel regional .....	79
5.1. Fortalecimiento de capacidades regionales .....	79
5.2. Fortalecimiento de asociación birregional UE-ALC.....	83
6. Resultados finales a nivel nacional.....	87
6.1. Fortalecimiento de capacidades domésticas en clave nacional.....	87
6.2. Combo de indicadores de la Agenda 2030 en clave de gobernanza democrática .....	91
Referencias de consulta .....	99



## 1. Introducción a la guía

Esta guía metodológica se ha elaborado con el propósito de servir de **material de apoyo** al equipo técnico de EUROsociAL a la hora de reportar resultados de las acciones financiadas por el programa. En concreto, se pretende que asista al equipo técnico durante la discusión con los socios nacionales sobre los logros finalmente alcanzados por las acciones apoyadas, así como en la redacción de los informes finales de acción.

La tarea de monitorear y reportar resultados de acciones de cooperación técnica pública no resulta fácil, ni tampoco espontánea. Más bien, se revela como una tarea sometida a **múltiples complejidades** de orden conceptual, técnico y político. En primer lugar, los diferentes actores implicados en las acciones conciben los resultados de las acciones de diferente forma, de acuerdo con sus competencias, su visión de desarrollo o su grado de exposición política, entre otros. Esas diferencias son legítimas, pero suelen generar lenguajes distintos sobre los resultados de las reformas de política pública. En segundo lugar, el carácter multidimensional de las reformas de política pública no hace sino añadir complejidad técnica para acotar el alcance de sus resultados, así como el establecimiento de indicadores fiables de medición. Por estos motivos, los técnicos del Programa EUROsociAL requieren un apoyo reforzado desde la Oficina de Programa, para poder reflejar los resultados de forma global, hablar un lenguaje común entre los socios implementadores del programa (a cargo de FILAPP, Expertise France y el ILLA) y abordar un reporte coherente de resultados por parte de los equipos.

Un aspecto de importancia se refiere a la **trazabilidad de los resultados** del Programa EUROsociAL, que liga la generación de productos (*outputs*) con el logro de resultados directos (o intermedios) de reforma de política pública, y posteriormente en resultados finales que repercuten en mejoras de vida de la población (véase gráfico 1):

- El abanico de productos apoyados por un programa de cooperación pública técnica como EUROsociAL es ingente. En el gráfico se muestra tan solo una muestra ilustrativa. Se pueden incluso diferenciar dos niveles de productos. Por un lado, los productos básicos, o meramente *instrumentales*, ligados a las diferentes actividades que componen una acción de cooperación técnica pública. Y, por otro lado, los productos *estratégicos* están asociados más bien a la apuesta principal de la acción.
- No cabe duda de que los productos son la parte más tangible y visible del programa, por lo que a menudo se confunden con los resultados. Sin embargo, estos son concebidos a partir del uso eficaz de los productos por parte de los socios locales, mediante procesos de apropiación y desarrollo de capacidades domésticas. A este respecto, la mera elaboración de

productos no implica necesariamente la consecución de resultados de un programa de cooperación pública técnica.

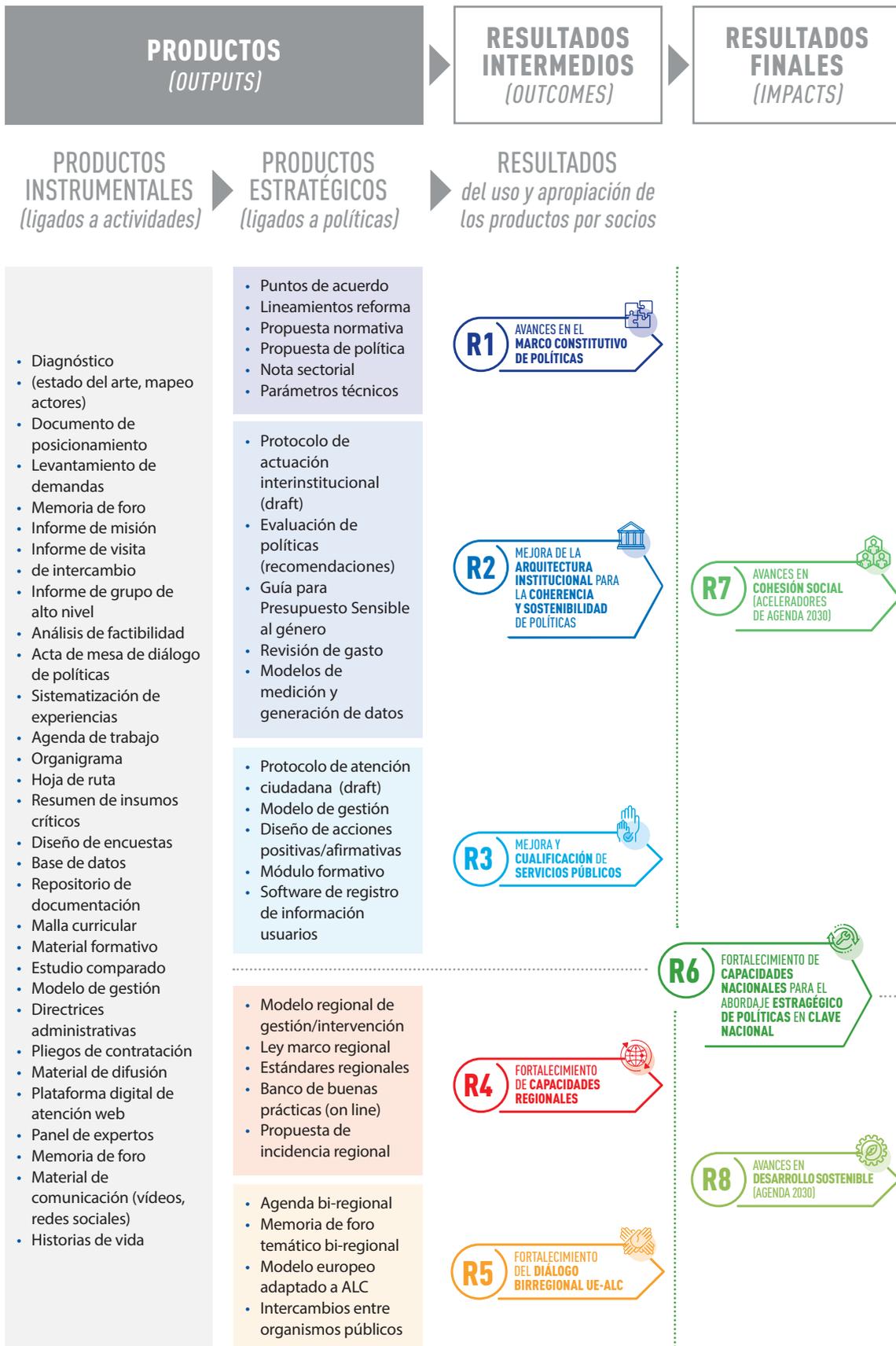
En segundo lugar, la **diferenciación entre resultados intermedios y finales** resulta crucial para articular el sistema de monitoreo y/o evaluación de resultados de un programa de cooperación pública técnica como EUROsociAL. No en vano cada uno de los dos niveles de resultados responde a lógicas diferentes de generación de efectos, temporalidad, concreción y visibilidad, al tiempo que el programa contribuye a su logro con distinto grado de contribución:

- Los resultados intermedios o directos (*outcomes*) de reforma política se derivan del uso eficaz de los productos (*outputs*) apoyados por las acciones del programa para resolver nudos críticos en los procesos de reforma de políticas públicas. Poseen una lógica a medio plazo, frente a la lógica a corto plazo de los productos. El grado de contribución de EUROsociAL es medio, ya que las acciones se insertan siempre en esfuerzos más amplios de política (liderados por recursos nacionales), así como en contextos de complementariedad de esfuerzos con otras agencias de cooperación. Por ese motivo, no se puede hablar de atribución de resultados, sino más bien de grados modestos de contribución. En el ámbito nacional, los resultados intermedios pueden clasificarse en tres categorías de carácter complementario:
  - **R1:** Avances del marco constitutivo-jurídico de políticas.
  - **R2:** Mejora del marco institucional para la coherencia y sostenibilidad de políticas.
  - **R3:** Mejora y cualificación de servicios públicos.

En el ámbito regional, se podrían distinguir dos categorías:

- **R4:** Fortalecimiento de capacidades regionales.
- **R5:** Fortalecimiento de la asociación birregional.
- Los resultados finales apuntan a mejoras en el nivel de desarrollo y/o bienestar ciudadano de la población. Son el resultado de las políticas cuyas reformas son apoyadas por las acciones del programa, mediante la resolución de nudos críticos. Por esta razón, el grado de contribución del Programa EUROsociAL al logro de estos resultados es realmente bajo (o incluso muy bajo), si bien puede ser cualitativamente valioso. Se pueden trazar, a su vez, tres categorías diferentes a nivel nacional:
  - **R6:** Fortalecimiento para abordaje estratégico de políticas públicas.
  - **R7:** Avances en niveles de cohesión social (brechas, confianza y pertenencia).
  - **R8:** Avances en niveles de desarrollo sostenible (según Agenda 2030).

Gráfico 1. Trazabilidad de los resultados del programa EUROsociAL+



**Gráfico 2. Categorización de resultados del Programa EUROsociAL+ en relación con la Agenda 2030 y el enfoque DiT**

NIVEL Y ÁMBITO GEOGRÁFICO	8 CATEGORÍAS Y 32 SUBCATEGORÍAS DE RESULTADOS	ALINEAMIENTO AGENDA 2030		
<b>RESULTADOS INTERMEDIOS A NIVEL NACIONAL</b>	<b>R1</b> AVANCES EN EL MARCO CONSTITUTIVO DE POLÍTICAS	R1.1 Pactos sociales y alianzas multi-actor R1.2 Alineamiento con agenda global/regional <b>DiT</b> R1.3 Avances en desarrollo legislativo R1.4 Avances en políticas, estrategias y planes R1.5 Avances en normas/disposiciones técnicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 17.16/17</li> <li>• 3a; 8.8/b; 16a</li> <li>• 1b, 5.1/6/a/c, 16.3/10/b, 17.18</li> </ul>	
	<b>R2</b> MEJORA DE LA ARQUITECTURA INSTITUCIONAL PARA LA COHERENCIA Y SOSTENIBILIDAD DE POLÍTICAS	R2.1 Articulación intersectorial R2.2 Gobierno integrado y rectoría de políticas ("whole-of-government approach") <b>DiT</b> <b>IP</b> R2.3 Cambios en la cultura organizativa <b>IP</b> R2.4 Transversalización de enfoques: a) Género; b) Intercultural <b>IP</b> R2.5 Mecanismos de presupuestación, asignación de fondos y revisión del gasto <b>IP</b> R2.6 Sistemas de información y monitoreo <b>IP</b> R2.7 Participación de sociedad civil en la gestión pública <b>IP</b> R2.8 Alianzas con organismos y/o programas de cooperación (complementariedad de esfuerzos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 17.14</li> <li>• 6.5-agua y 11a-territorio; 16.3</li> <li>• 5c</li> <li>• 1a, 3c, 6.4, 8.4, 10.4, 17.1</li> <li>• 17.18/19</li> <li>• 6b; 16.7; 17.17</li> <li>• 17.16</li> </ul>	
	<b>R3</b> MEJORA Y CUALIFICACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS	R3.1 Mejoras en eficacia de servicios existentes (cobertura, cualificación, calidad de atención) R3.2 Mejoras en acceso/focalización de servicios (atención positiva a grupos vulnerables) R3.3 Innovación en servicios públicos <b>IP</b> R3.4 Educación y cultura ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.7/8/c, 4.1/2/3/c, 11.1/2, 16.5/6/9/10</li> <li>• 4.5/a/b, 8.8, 9.3, 11.2/7, 16.3</li> <li>• 4.7</li> </ul>	
	<b>RESULTADOS INTERMEDIOS A NIVEL REGIONAL</b>	<b>R4</b> FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES REGIONALES	R4.1 Alianzas de políticas públicas entre países y mejora de servicios prestados por redes (capacidades de cooperación Sur-Sur) R4.2 Aprovechamiento de expertise de ALC R4.3 Participación activa de AL en agenda global <b>DiT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 17.9, 17.16 (2a, 6a, 7a, 8a, 9a, 11c y 16a)</li> <li>• 16.8</li> </ul>
		<b>R5</b> FORTALECIMIENTO DEL DIÁLOGO BIRREGIONAL UE-ALC	R5.1 Alianzas birregionales de política pública (capacidades de cooperación triangular y birregional) R5.2 Aprovechamiento del valor agregado UE (acervo en cohesión social, enfoque DDHH) R5.3 Enriquecimiento de la agenda birregional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 17.9, 17.16 (2a, 6a, 7a, 8a, 9a, 11c y 16a)</li> </ul>
		<b>R6</b> FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES NACIONALES PARA EL ABORDAJE ESTRATÉGICO DE POLÍTICAS	R6.1 Liderazgo nacional de desarrollo (planes nacionales y entes rectores de política) <b>DiT</b> R6.2 Respuestas multidimensionales a desafíos complejos (resolución de nudos críticos de política pública) <b>DiT</b> R6.3 Fortalecimiento de agencias cooperación (escalamiento de cooperación Sur-Sur) <b>DiT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 17.9; 17.16</li> </ul>
	<b>RESULTADOS FINALES A NIVEL NACIONAL</b>	<b>R7</b> AVANCES EN COHESIÓN SOCIAL (ACELERADORES DE AGENDA 2030)	R7.1 Reducción de brechas de desigualdad R7.2 Aumento de niveles de confianza R7.3 Sentido de pertenencia en la sociedad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ODS # 10 (y otros)</li> </ul>
		<b>R8</b> AVANCES EN DESARROLLO SOSTENIBLE (AGENDA 2030)	R8.1 Desarrollo social (protección, empleo, cuidados) R8.2 Autonomía mujeres (física-política-económica) R8.3 Desarrollo institucional (gobernanza)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ODS # 1-3-4-5-8-10</li> <li>• ODS # 5 (y otros)</li> <li>• ODS # 10-11-16-17</li> </ul>
			<b>DiT</b> Resultado Eurosocietal en sintonía con el enfoque de "Development in Transition" (DiT) <b>IP</b> Innovación Pública	

En el gráfico 2 se ha realizado un ejercicio de **categorización de los resultados** del programa, al objeto de definir y precisar cada categoría con una relación de posibles subcategorías, en consonancia con los postulados de la nueva cooperación “facilitadora” de la OCDE y los “partenariados renovados” promovidos por la propia Comisión Europea (INTPA) (Unión Europea). Estos nuevos paradigmas de cooperación guardan relación con la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible (en particular, con el ODS 17, relativo a “alianzas para el desarrollo”), así como con el enfoque de Desarrollo en Transición de la CEPAL.

En todo caso, la diferente naturaleza de los resultados intermedios-finales motiva que se requieran también **abordajes diferenciados de monitoreo/sistematización** y, en consecuencia, también instrumentos distintos de monitoreo, de recolección de información/datos y de métrica. Por este motivo, la guía ofrece una caja diversificada de herramientas, adaptada a los requerimientos de cada tipo de resultado (véase la descripción detallada en el epígrafe 2).

Como se ha señalado, la presente guía metodológica está orientada a servir de herramienta de trabajo para el Área de Gobernanza. Por esta razón, se ha estructurado de acuerdo con las **líneas temáticas de acción** del área, priorizadas a partir de la demanda recibida desde América Latina, así como de la propia lectura estratégica realizada por su equipo técnico. Este reto de encaje no ha sido una tarea menor ni tampoco sencilla. De hecho, ha requerido un trabajo de revisión y actualización permanente, motivando la reformulación de las sublíneas temáticas priorizadas (véase cuadro 1).

**Cuadro 1. Líneas de acción en materia de políticas de gobernanza**

	Líneas de acción	Sublíneas temáticas priorizadas
	<b>FINANZAS PÚBLICAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora de la progresividad de sistemas tributarios</li> <li>• Cumplimiento voluntario de obligaciones tributarias</li> <li>• Impuestos territoriales, descentralización fiscal</li> <li>• Lucha contra la evasión/elusión fiscal y fiscalidad internacional</li> <li>• Presupuestación y calidad del gasto público</li> </ul>
	<b>DESARROLLO REGIONAL Y TERRITORIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobernanza multinivel</li> <li>• Gestión territorial innovadora</li> <li>• Cooperación transfronteriza</li> <li>• Desarrollo urbano y periurbano</li> </ul>
	<b>BUEN GOBIERNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lucha contra la corrupción</li> <li>• Transparencia y acceso a la información</li> <li>• Cultura democrática y educación para la ciudadanía</li> <li>• Fortalecimiento de la participación ciudadana</li> </ul>
	<b>JUSTICIA INCLUSIVA<sup>1</sup></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a la justicia</li> <li>• Mecanismos alternativos de resolución de conflictos</li> <li>• Fortalecimiento de defensorías públicas</li> <li>• Prevención de la violencia y reinserción</li> </ul>

Fuente: elaborado a partir de información aportada por el Área de Gobernanza.

Las cuatro líneas de acción del Área de Gobernanza Democrática comprenden **ingredientes claves del desarrollo sostenible**, como son la gestión de finanzas públicas, el abordaje del desarrollo territorial, la lucha contra la corrupción, el derecho a la información pública o el acceso a la justicia. Esa mezcla de enfoques y abordajes del desarrollo con defensa de derechos constituye una amalgama interesante, aunque no siempre articulada. De hecho, las

1. Las sublíneas temáticas del área de justicia inclusiva son, en realidad, muy porosas, por lo que han sido abordadas de forma conjunta.

cuatro líneas operan de forma independiente, abordando la intersectorialidad desde su propia lógica de intervención y lenguaje de desarrollo:

- Las líneas de *buen gobierno y justicia inclusiva* son las áreas más consolidadas, al acumular un amplio bagaje durante la primera y segunda fase del programa (2005-2016). Han desarrollado un interesante concepto de promoción de “derechos llave”, ya que tanto el derecho de acceso a la información pública (DAIP) como el acceso a la justicia constituyen la puerta de entrada para exigir otros derechos. Y han consolidado también un enfoque regional de intervención.
- En cambio, las líneas de finanzas públicas y desarrollo territorial se iniciaron en la primera fase, pero han tenido menos continuidad, por lo que su estrategia de intervención se encuentra en fase de consolidación. La dimensión de la fiscalidad progresiva para el desarrollo y el desarrollo territorial constituyen pilares transversales del desarrollo sostenible, desde los que se pueden construir potentes dinámicas de intersectorialidad.
- La organización interna del trabajo en el interior del área se estructura a partir de responsabilidades sectoriales y/o temáticas claramente delimitadas.

En conclusión, el marco de resultados debe ser capaz de recoger el enorme potencial de intersectorialidad y transversalidad del área (aun cuando no esté suficientemente articulado). En cualquier caso, se ha propuesto una ordenación de la **guía metodológica a partir de una estructura mixta**, que combina una entrada temática por líneas de acción (para analizar los resultados intermedios R1, R2 y R3) con otra que rescata de forma integral tanto los resultados intermedios regionales (R4 y R5) como los resultados finales a nivel nacional (R6, R7 y R8).

## 2. Descripción de la caja de herramientas

Como ya se ha explicado, las categorías descritas de resultados (intermedios-finales) responden a lógicas diferentes, requiriendo también abordajes diferenciados de monitoreo. Por este motivo, la guía ofrece una **caja diversificada de herramientas** adaptada a diferentes necesidades:

**Gráfico 3. Caja de herramientas de monitoreo, medición y sistematización de resultados**



A continuación, se incluye una descripción básica de cada herramienta de monitoreo, sistematización y/o evaluación de resultados:

A. El **mapeo de nudos críticos asociados a la trampa institucional** identifica los principales cuellos de botella que registran los países de la región en materia de políticas de gobernanza democrática. De este modo, se facilita un abordaje más integral y estratégico del ejercicio de monitoreo de resultados, al abrir el abanico de resultados, desde los identificados *a priori* durante la fase de identificación de las acciones a otros no necesariamente previstos. Se ofrece una matriz de mapeo, que incluye un análisis diferenciado de los nudos críticos asociados a las diferentes políticas de finanzas públicas, desarrollo regional y territorial, buen gobierno (acceso a información pública, transparencia y lucha contra la corrupción) y justicia inclusiva. Además, se proporciona también una relectura de los nudos críticos desde la perspectiva de género.

El mapeo posee una doble utilidad: sirve para enriquecer el proceso de monitoreo y/o evaluación de resultados de las acciones del programa, pero también puede ser usado como herramienta de trabajo durante la fase de identificación y formulación de acciones.

B. El **inventario de resultados-tipo** proporciona un listado amplio y estructurado de resultados intermedios de reformas políticas en materia de gobernanza democrática, a partir de la experiencia del propio programa y de otras intervenciones similares<sup>2</sup>. Se ha realizado para ello un análisis en profundidad del portafolio de acciones del área (78 acciones), realizando un ejercicio de estructuración de resultados intermedios y finales<sup>3</sup>.

El inventario ha sido estructurado a partir de la malla de categorías de resultados del marco integral de resultados del Programa EUROsociAL+, incluyendo las diferentes subcategorías contempladas en cada una de ellas. Se han confeccionado dos marcos de resultados intermedios, de acuerdo con el ámbito geográfico:

- Se ha confeccionado un marco a *nivel nacional* (R1, R2 y R3) para cada línea temática de acción del área (autonomía física, autonomía política, autonomía económica y transversalidad de igualdad), con el fin de facilitar el trabajo a los técnicos.
- El marco a *nivel regional* (R5 y R6) es común para todas las líneas de acción.

Se pretende que los inventarios de resultados-tipo operen como un catálogo referencial para ayudar al equipo técnico a identificar de forma integral los posibles efectos de las acciones en términos de políticas públicas. Por este motivo, tienen también una utilidad múltiple:

- Sirven tanto para mejorar la identificación de resultados durante la fase de formulación de las acciones como para mejorar el reporte de resultados.
- Pero además, pueden ser una herramienta de planificación y/o evaluación estratégica al servicio del equipo técnico, al ofrecer, de forma global en una imagen, la combinación de resultados del portafolio de acciones de la línea temática, y ayudar así a priorizar la estrategia de intervención.

2. Se trata de una herramienta similar al directorio de resultados-tipo de la cooperación española. Véase DGPOLDE (2019). *Directorio de resultados-tipo de la cooperación española* (edición 2019). Madrid: Ministerio de Acción Exterior, Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible.

3. Se han revisado 15 acciones de finanzas públicas, 16 acciones de desarrollo regional/territorial, 25 acciones de buen gobierno y 22 acciones de justicia inclusiva, lo que constituye una muestra muy representativa del portafolio completo del Área de Gobernanza Democrática.

C. La **batería de indicadores homologables de resultados intermedios** ofrece un rastreo de los indicadores disponibles en los sistemas oficiales de seguimiento, tanto de la Agenda 2030 como del Marco de Resultados de la Unión Europea (EU-RF, por sus siglas en inglés), ambos homologados a nivel internacional:

- El Sistema Oficial de Monitoreo de la Agenda 2030 fue aprobado en julio de 2017: ofrece un repositorio de 231 indicadores para las 169 metas de la Agenda 2030.
- El Marco de Resultados de la Unión Europea (EU-RF) fue reformulado en octubre de 2018: incluye 71 indicadores, organizados en 3 niveles (progresos de desarrollo a nivel nacional, resultados directos de la intervenciones de la UE y la incorporación transversal de las prioridades políticas).

Los indicadores oficiales relacionados con la reforma de políticas públicas poseen, a menudo, limitaciones técnicas, al no ser siempre específicos o medibles. O al estar formulados para realidades diferentes a la del Programa EUROsociAL. Por esa razón, se ha procedido a realizar un ejercicio de formulación de indicadores adaptados a los resultados-tipo generados por el programa, a partir del trabajo realizado previamente.

Se pretende así ofrecer un recurso de consulta a los equipos técnicos para seleccionar adecuadamente indicadores oficiales, pero también para identificar y formular indicadores adaptados. Se ha incluido en la batería el itinerario de adaptación desde algunos indicadores oficiales (utilizados como referencia) a otros aterrizados a la realidad del programa. Esta mecánica puede ser muy útil para entrenar al equipo técnico en la destreza de generar indicadores adaptados. Por otro lado, la batería puede ser también una herramienta muy útil de negociación durante los procesos de identificación de las acciones, al poner encima de la mesa los indicadores oficiales asumidos a nivel internacional, que necesariamente se convierten en punto de referencia para trazar los resultados esperados de las acciones.

D. La **guía de preguntas generadoras sobre desarrollo de capacidades** está orientada a monitorear la generación de capacidades domésticas a nivel nacional, que son claves para el éxito de las reformas políticas apoyadas por el Programa EUROsociAL+. Esta herramienta está pensada para rescatar y sistematizar resultados de carácter cualitativo, en términos de proceso. Se trata de reflexionar sobre cómo el conjunto de modalidades de intervención del programa, ya sean acciones específicas (de cooperación pública técnica) o sus diferentes dispositivos horizontales (mesas de diálogo, comunicación, o generación de conocimiento), inciden en el refuerzo de las capacidades nacionales a varios niveles. Se han priorizado tres ejes de sistematización:

1. Liderazgo nacional de conducir e implementar reformas (fortalecimiento de organismos rectores de políticas de igualdad).
2. Capacidad de dar respuestas multidimensionales a desafíos complejos (y resolver los nudos críticos de políticas públicas asociadas a las trampas institucionales y democráticas).
3. Fortalecimiento de organismo de cooperación Sur-Sur (capacidades efectivas de estructurar demanda y oferta de cooperación internacional).

E. Se propone abordar la **sistematización de experiencias** como la forma más adecuada de rescatar los resultados del programa en la construcción de cohesión social en sus dimensiones más subjetivas (confianza y pertenencia). Son resultados de tipo cualitativo y, en muchos casos, también intangible o invisible. La sistematización de casos puede ser útil para

desvelar cómo la confianza y el sentido de pertenencia son el resultado final de la construcción e implementación de políticas públicas de cohesión social, pero también operan como aceleradores de la Agenda 2030 en sí mismos, es decir, como medios para conseguirla. En este sentido, la principal utilidad de esta herramienta reside en revelar dimensiones menos tangibles de la cohesión social y reconstruir experiencias concretas para retroalimentar el debate y la reflexión.

- F. Como su propio nombre sugiere, el **combo de indicadores de la Agenda 2030 en clave de gobernabilidad democrática** se construye a partir del conjunto combinado de metas e indicadores de la Agenda que, de forma simultánea y agregada, reflejan los avances en materia de finanzas públicas para el desarrollo sostenible, cohesión territorial, buen gobierno, transparencia y justicia inclusiva.

Tiene una clara utilidad para los propios países en términos de métrica “dura”, al alimentar los esfuerzos nacionales de monitoreo de los avances efectivos de igualdad. A este respecto, el grado de contribución del programa resulta muy bajo, pero puede ser una herramienta que puede ayudar también al diálogo de políticas en el marco de las Mesas País de Diálogo de Políticas, al ofrecer una propuesta concreta de monitoreo de los resultados finales buscados por las acciones del programa. Así pues, los indicadores reportados por los sistemas nacionales de monitoreo de la Agenda 2030 podrían ser igualmente utilizados por el Programa EUROsociAL para estimar los combos (a modo de indicadores proxy de impacto del programa).

Se ha pretendido presentar una batería de **herramientas prácticas**, con el fin de mejorar las capacidades analíticas del equipo técnico del programa. Por lo tanto, no ofrecen recetas preconcebidas sino más bien recursos analíticos para rastrear la incidencia y efectos de las acciones, tomando en consideración las dimensiones clave que están en juego en los procesos de reforma de políticas públicas.

En este mismo sentido, se ha buscado un **diseño sintético y visual**, a partir del uso de matrices, diagramas o gráficos (susceptibles de ser usados de forma ágil). El propósito no es otro que reducir al máximo la complejidad y multidimensionalidad que comporta la tarea de reportar resultados.

### 3. Mapeo de nudos críticos de reformas de políticas asociados a las trampas de desarrollo

Trampa de Género	Nudos críticos de políticas públicas (caracterización de los nudos)	Programas de cooperación regional UE-AL
<p><b>TRAMPA de GÉNERO (prevalencia de patrones machistas en las sociedades latinoamericanas con independencia del nivel de desarrollo económico)</b></p>	<p><b>Falta de autonomía física de las mujeres/violencia contra las mujeres</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Barreras de acceso a la justicia para denunciar violencia (falta de coordinación y formación en cadena judicial)</li> <li>• Insuficiente información estadística sobre la prevalencia de la violencia de género contra las mujeres</li> <li>• Arraigo cultural de patrones tóxicos de masculinidad hegemónica en las relaciones entre géneros</li> <li>• Insuficiente educación afectivo-sexual en el sistema educativo formal</li> <li>• Criminalización del aborto en legislaciones nacionales/sociedades</li> <li>• Atención desarticulada y no integral a las víctimas de violencia de género</li> <li>• Falta de respuesta a los nuevos fenómenos de violencia mediática contra mujeres adolescentes (cibersexismo)</li> <li>• Falta de esquemas de intervención/educación con agresores (en nuevas masculinidades)</li> <li>• Altos índices de embarazo adolescente</li> </ul> <p><b>Falta de autonomía económica de las mujeres</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de propiedad y/o control de los medios de producción por parte de las mujeres (acceso a la tierra/crédito)</li> <li>• Exclusión de trabajo “reproductivo” del sistema de contabilidad del PIB (cuidados y tareas domésticas)</li> <li>• Falta de reconocimiento económico del trabajo “reproductivo” (mayormente asumido por mujeres)</li> <li>• Bajos niveles y oportunidades de formación de mujeres</li> <li>• Inserción laboral de mujeres en empleos precarios y altas tasas de informalidad en el empleo femenino</li> <li>• Bajo nivel de cotizaciones sociales y pensiones bajas</li> <li>• Prevalencia de techos de cristal en el mundo laboral y/u organizativo</li> <li>• Sobrecarga de labores domésticas y cuidados en las mujeres (doble jornada laboral)</li> <li>• Limitada asunción de tareas domésticas por parte de los hombres</li> </ul> <p><b>Falta de autonomía política de las mujeres</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Barreras de acceso a la participación política de las mujeres</li> <li>• Violencia institucional (nuevas prácticas de discriminación/desprestigio de mujeres en el ámbito de las políticas públicas)</li> </ul> <p><b>Nudos transversales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fragilidad de la arquitectura de género en las estructuras institucionales de gobierno</li> <li>• Ausencia de perspectiva de género en las políticas de gasto público/fiscalidad</li> <li>• Insuficiente perspectiva de género en políticas sectoriales</li> <li>• Insuficiente información estadística desagregada por sexo</li> </ul>	<p>EUROsociAL+ (Área de Equidad de Género)</p>

(\*) Se ha arrancado con la reflexión de los nudos críticos de género, dado el carácter estructural que tienen las políticas de equidad de género en la tercera etapa del Programa EUROsociAL (2017-2021). Dicha reflexión inicial enriquecerá el análisis de las “trampas del desarrollo” del enfoque de Desarrollo en Transición, planteadas por el Centro de Estudios de la OCDE y la CEPAL en el informe *Perspectivas económicas de América Latina 2019* (más conocido como LEO, por su acrónimo inglés).

**Cuadro 2. Mapeo de nudos críticos en políticas públicas asociados a las trampas de desarrollo en América Latina**

Trampas de desarrollo	Nudos críticos de políticas públicas		Programas de cooperación regional UE-AL
	Caracterización de los nudos	Relectura de nudos desde la óptica de género	
<b>TRAMPA de PRODUCTIVIDAD (baja participación de la economía en las cadenas globales de valor)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modelo económico dependiente del sector extractivo</li> <li>Polos aislados de desarrollo desconectados de la economía nacional</li> <li>Fuga de excedente económico por parte de industrias extractivas de carácter transnacional (sin compromiso territorial)</li> <li>Modelo económico dependiente de servicios de bajo valor agregado</li> <li>Aparato productivo desconectado del sistema global de comercio</li> <li>Bajos niveles de inversión en I+D+i (investigación, desarrollo e innovación)</li> <li>Baja competitividad del sector pyme (pequeñas y medianas empresas)</li> <li>Altos índices de economía informal</li> <li>Fuga de talento y capital humano cualificado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exclusión del trabajo reproductivo del valor contable del PIB (cuidados y tareas domésticas)</li> <li>Barreras de acceso de mujeres a carreras STEM</li> <li>Competitividad basada en la brecha salarial</li> <li>Altas tasas de informalidad y subempleo femenino</li> <li>Fuga de mujeres cuidadoras (cadenas globales de cuidados que sostienen la productividad masculina)</li> </ul>	AL-INVEST ELAN LAIF
<b>Trampa de la vulnerabilidad social (emergencia de clases medias vulnerables con empleos informales y precarios)</b>  <b>Trampa de las desigualdades (concentración acelerada de la riqueza y auge de desigualdades a nivel social, de género, étnico y territorial)</b>	<p><b>Sistemas de protección social</b></p> <p>Recortes del estado de bienestar (educación, salud, dependencia y protección social)</p> <p>Pérdida de vigencia y/o ruptura de pactos sociales básicos (en materia de salarios, pensiones, prestaciones públicas y derechos)</p> <p>Baja calidad y cobertura de sistemas de protección social (insuficiencia de pensiones)</p> <p>Pérdida de funcionalidad de la educación pública como ascensor social (subidas de tasas universitarias y recorte de becas)</p> <p>Envejecimiento demográfico y descenso de natalidad</p> <p>Despoblamiento de áreas rurales y territorios “no dinámicos”</p> <p><b>Acceso al mercado laboral</b></p> <p>Revolución digital y desregulación del mercado laboral</p> <p>Dificultades de acceso a trabajo cualificado</p> <p>Altas tasas de desempleo juvenil</p>	<p>Recortes en educación de adultos, salud sexual y reproductiva, o atención a víctimas de violencia</p> <p>Cuestionamiento del Pacto contra la Violencia de Género (desde sectores ultraconservadores)</p> <p>Bajos niveles de cotización de las mujeres en los sistemas de pensiones (prestaciones bajas)</p> <p>Penalización de trayectoria profesional de mujeres con hijos/as (y falta de reparto de cuidados)</p> <p>Baja cobertura de servicios para mujeres rurales</p> <p>Brecha digital de género</p> <p>Barreras de acceso de mujeres a carreras STEM</p> <p>Barreras de acceso de mujeres jóvenes al mercado laboral (penalización del embarazo y cuidados)</p>	EUROsociAL+(Área de Políticas Sociales) SociEUX ALFA ERASMUS Mundus

### 3. Mapeo de nudos críticos de reformas de políticas asociados a las trampas de desarrollo

Trampas de desarrollo	Nudos críticos de políticas públicas		Programas de cooperación regional UE-AL
	Caracterización de los nudos	Relectura de nudos desde la óptica de género	
<b>TRAMPA de la VULNERABILIDAD SOCIAL (emergencia de clases medias vulnerables con empleos informales y precarios)</b>	Desvinculación de la educación universitaria del mercado laboral		<b>EUROsocial+</b> (Área de Políticas Sociales) SociEUX ALFA ERASMUS Mundus
	Baja calidad y cobertura de sistemas de formación profesional	Patrones sexistas en educación técnica	
Desprotección laboral de trabajadores/as migrantes	Desprotección de mujeres migrantes cuidadoras		
<b>Cuidados y dependencia</b>			
Desatención y/o desarticulación de políticas de cuidados	Falta de apoyo a familias monoparentales (mujeres)		
Rigidez de horarios laborales y dificultad de conciliación	Conciliación de madres basada en trabajo a tiempo parcial (menor remuneración)		
Desatención de servicios públicos de educación infantil (0-3 años) y altos costos de servicios privados	Barreras de acceso a servicios de educación infantil para madres solteras, rurales o migrantes		
Falta de continuidad y sostenibilidad financiera de las políticas de dependencia	Penalización a las mujeres en el empleo por su mayor absentismo laboral para cubrir cuidados sobrevenidos		
<b>TRAMPA de las DESIGUALDADES (concentración acelerada de la riqueza y auge de desigualdades a nivel social, de género, étnico y territorial)</b>	<b>Juventud, adolescencia y niñez (JAN)</b>		
Debilidad institucional del ente rector de políticas de juventud, adolescencia y niñez (JAN)	La feminización laboral del sector JAN supone un cuello en las dinámicas masculinas de decisión política		
Desarticulación y fragmentación de políticas JAN	Insuficiente perspectiva de género en políticas JAN		
Insuficiente educación afectivo-sexual en el sistema educativo formal	Falta de respuesta institucional al “embarazo adolescente” (marginación de chicas del sistema educativo formal)		
Acceso limitado a métodos anticonceptivos modernos	Prevalencia de patrones sexistas de ocio y deporte		
Acceso limitado a opciones de cultura, ocio y deporte	El coste económico de violencia recae sobre las mujeres		
Dinámicas de violencia generadas por bandas juveniles (maras)	Barreras de acceso para madres solteras, mujeres rurales o migrantes (discriminaciones múltiples)		
Barreras de acceso a la vivienda (burbujas especulativas)			

Marco de resultados programa EUROsociAL+. Guía metodológica para la planificación, el seguimiento y el reporte de la acción en el Área de Gobernanza Democrática

Trampas de desarrollo	Nudos críticos de políticas públicas		Programas de cooperación regional UE-AL
	Caracterización de los nudos	Relectura de nudos desde la óptica de género	
<p><b>TRAMPA INSTITUCIONAL</b> (bajos niveles de confianza ciudadana en el Estado y erosión de la moral tributaria y la disposición a pagar impuestos)</p> <p><b>TRAMPA DEMOCRÁTICA</b> (debilitamiento del apoyo ciudadano a la democracia y auge de respuestas autocráticas de ruptura)</p>	<p><b>Finanzas públicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Baja moral tributaria (disposición a pagar impuestos)</li> <li>Escasa progresividad de sistemas fiscales</li> <li>Altos índices de elusión/evasión fiscal (transnacionales y rentas altas)</li> <li>Captura del Estado por el poder corporativo (inviabilidad y bloqueo de reformas pendientes en sistemas fiscales)</li> <li>Servicios obsoletos de atención al contribuyente por parte de las administraciones tributarias (elevado coste de atención presencial)</li> <li>Escaso conocimiento del potencial de las TIC en la administración tributaria y/o gestión de finanzas públicas</li> <li>Cultura endogámica y autoreferenciada del cuerpo funcional de los Ministerios de Finanzas Públicas</li> <li>Fragilidad de los mecanismos de asignación de fondos (earmarking) a políticas críticas de cohesión social</li> <li>Bolsas de gasto público ineficientes (ligadas a intereses creados por parte de élites funcionariales)</li> <li>Bajo nivel de especialización de los funcionarios de gestión de finanzas públicas y/o administración tributaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brecha de género en educación financiera</li> <li>Carga tributaria en impuestos directos (consumo) que afectan más a rentas bajas del trabajo (mujeres)</li> <li>Patrones masculinizados de “puertas giratorias” (colusión entre intereses particulares y públicos)</li> <li>Brecha de género en educación financiera</li> </ul>	<p>EUROsociAL+(Área de Gobernanza) COPOLAD EL PacCTO</p>
	<p><b>Gobernanza multinivel y territorial</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Procesos incompletos de descentralización administrativa</li> <li>(desconcentración de competencias sin asignación presupuestaria)</li> <li>Desconocimiento de las estructuras de gobierno multinivel</li> <li>(reparto de competencias y facultades)</li> <li>Conflictos no resueltos de competencias entre administraciones</li> <li>Falta de cultura política para alcanzar pactos de Estado</li> <li>Desequilibrios territoriales</li> <li>Dificultades técnicas y políticas para articular la planificación a partir del ordenamiento territorial (OT)</li> <li>Políticas divergentes de desarrollo regional en áreas transfronterizas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Patrones “masculinizados” del manejo del poder más propensos a perpetuar conflictos de competencias</li> <li>Menor movilidad geográfica de las mujeres</li> <li>Barreras de acceso de mujeres a espacios de OT</li> <li>(pese a ser las mejores conocedoras del territorio)</li> </ul>	

### 3. Mapeo de nudos críticos de reformas de políticas asociados a las trampas de desarrollo

Trampas de desarrollo	Nudos críticos de políticas públicas		Programas de cooperación regional UE-AL
	Caracterización de los nudos	Relectura de nudos desde la óptica de género	
<b>TRAMPA INSTITUCIONAL</b> (bajos niveles de confianza ciudadana en el Estado y erosión de la moral tributaria y la disposición a pagar impuestos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Orfandad del Estado en zonas rurales remotas y/o transfronterizas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mayor índice de arraigo y habitabilidad de mujeres en zonas rurales remotas y territorios remotos</li> </ul>	EUROsociAL+(Área de Gobernanza) COPOLAD EL PacCTO
	<p><b>Buen gobierno: lucha contra la corrupción, transparencia y DAIP</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Redes clientelares de corrupción dentro del Estado</li> <li>(prácticas culturales de “puertas giratorias” y favores mutuos)</li> <li>Opacidad del Estado y barreras de acceso a la información pública</li> <li>Limitada cultura de transparencia en Administraciones públicas</li> <li>Falta de conectividad de bases de datos financieros para combatir las redes de crimen organizado (narcotráfico, lavado de dinero)</li> <li>Desprotección de denunciantes de delitos de casos de corrupción</li> <li>Falta de cultura y de canales adecuados para realizar un control social al Estado (y las Administraciones públicas)</li> <li>Lagunas en la cultura de la legalidad por parte de la ciudadanía</li> <li>Insuficiente conocimiento del derecho de acceso a la información pública (DAIP) por parte de la población</li> <li>Cuellos de botella en la normativa de protección de datos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Corrupción y género: extorsión sexual, redes de trata y compra de votos por programas sociales</li> <li>Brecha digital de género</li> <li>Patrones masculinizados de manejo opaco de información y “puertas giratorias”</li> <li>Menor acceso de las mujeres a espacios de formación sobre derechos</li> </ul>	
<b>TRAMPA DEMOCRÁTICA</b> (debilitamiento del apoyo ciudadano a la democracia y auge de respuestas autocráticas de ruptura)	<p><b>Justicia inclusiva</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Barreras estructurales de acceso a la justicia para personas y/o grupos en condiciones vulnerables</li> <li>Estigmatización de grupos diferentes y populismo punitivo</li> <li>(LGTBI, pueblos indígenas, migrantes, personas con discapacidad, etc.)</li> <li>Aumento de la violencia e inseguridad ciudadana (maras)</li> <li>Cierre de espacios democráticos (reformas legales con recorte de derechos básicos para la población)</li> <li>Desarticulación de operadores públicos en la cadena judicial</li> <li>(policía-forenses/peritos-jueces-Fiscalía-abogados defensores, etc.)</li> <li>Cultura opaca y poco transparente de la justicia</li> <li>Escaso conocimiento sobre exigibilidad de derechos DESC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Barreras de acceso a la justicia para delitos de violencia de género (feminicidios)</li> <li>Discriminaciones múltiples hacia mujeres migrantes, indígenas o con discapacidad</li> <li>Desprotección de mujeres ante la violencia desde el crimen organizado</li> <li>Reformas para penalizar el aborto</li> <li>Patrones masculinos de autoridad y relacionamiento (bajo índice de mujeres en profesiones judiciales)</li> <li>Escasa presencia de mujeres en el Poder Judicial</li> <li>(en particular, en sus órganos de gobierno)</li> </ul>	

Marco de resultados programa EUROsociAL+. Guía metodológica para la planificación, el seguimiento y el reporte de la acción en el Área de Gobernanza Democrática

Trampas de desarrollo	Nudos críticos de políticas públicas		Programas de cooperación regional UE-AL
	Caracterización de los nudos	Relectura de nudos desde la óptica de género	
<p><b>TRAMPA MEDIOAMBIENTAL (Modelo insostenible de crecimiento económico que genera deterioro ambiental creciente y, a su vez, mayores costes de transición ecológica)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modelos insostenibles de explotación de recursos naturales (agroexportación, tala y minería ilegal, pesca depredadora)</li> <li>Acaparamiento de agua/tierra por parte de industrias extractivas</li> <li>Captura del Estado por élites mineras y agroexportadoras (cooptación del sistema judicial y criminalización de defensores/as)</li> <li>Barreras a la inversión para descarbonizar el aparato productivo (marco no habilitante para inversiones en energías renovables)</li> <li>Incapacidad técnica para elaborar proyectos de cambio climático</li> <li>Inoperancia de gobernanza ambiental y territorial</li> <li>Ausencia de control y fiscalización ambiental por parte del Estado</li> <li>Prácticas caudillistas en organizaciones campesinas tradicionales</li> <li>Pérdida de prácticas ancestrales de manejo de recursos naturales (esquemas de vigilancia indígena)</li> <li>Criminalización y persecución judicial de defensores/as ambientales</li> <li>Prácticas no sostenibles de consumo en áreas urbanas</li> <li>Negacionismo del cambio climático</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Discriminación hacia sistemas tradicionales de manejo de recursos naturales de pequeña escala (a cargo de mujeres)</li> <li>Afectación del derecho al agua en las mujeres</li> <li>Patrones masculinizados de poder corporativo</li> <li>(pactos entre patriarcado global y local)</li> <li>Invisibilidad de nuevos liderazgos femeninos con enfoque de defensa territorial</li> <li>Pérdida de identidad cultural indígena en varones</li> <li>Estigmatización social de defensoras ambientales</li> <li>Estigmatización de defensoras ambientales</li> </ul>	EUROCLIMA

(\*\*) Se ha enriquecido la conceptualización de las “trampas del desarrollo” del informe *LEO 2019* con la lectura crítica por parte de OXFAM.

(\*\*\*) El mapeo ha sido elaborado mediante una sesión de discusión de la Oficina de Programa con la responsable/*help desk* de género del Área de Género en Expertise France (Ana Pérez).



## 4. Resultados intermedios a nivel nacional

### 4.1. Finanzas públicas


**R1**
**AVANCES EN EL  
MARCO CONSTITUTIVO  
DE POLÍTICAS**

#### INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

##### **R1.1: Pactos sociales y alianzas multiactor (nueva agendación de problemáticas, nuevos consensos sociales e incorporación de nuevos actores en los debates públicos)**

- Fortalecimiento de foros y/o espacios tripartitos de actores sociales en el debate fiscal (Consejo Económico y Social, mesas de diálogo, etc.)
- Incorporación de actores sociales emergentes al debate fiscal (colectivos de trabajadores/as autónomos/as, cuentapropistas, sector informal y/o popular y organizaciones de mujeres, entre otros)

##### **R1.2: Alineamiento de prioridades nacionales con agenda global/regional**

###### **Lucha contra la evasión/elusión fiscal y fiscalidad internacional:**

- Adhesión y cumplimiento de estándares internacionales para la transparencia y el intercambio de información fiscal de la OCDE (en el marco del Foro Global de Transparencia para fines fiscales – OCDE)
- Adopción de estándares internacionales en transparencia fiscal
- Aplicación de convenios tributarios internacionales

### R1.3: Avances en desarrollo legislativo

#### Lucha contra la evasión/elusión fiscal y fiscalidad internacional:

- Reformas legislativas en materia antielusión y/o antifraude fiscal
- Negociación y aprobación de convenios tributarios con otros países:
- a) doble imposición, b) intercambio de información
- Desarrollo de capacidades institucionales en negociación de convenios

#### Presupuestación y calidad del gasto público:

- Normativa que vincula la asignación presupuestaria al desempeño institucional o indicadores de calidad del gasto público
- Ley de Presupuesto por Resultados (PpR)
- Ley sobre Presupuestos Sensibles al Género (PSG)
- Ley sobre Contratación Pública Responsable

### R1.4: Avances en diseño de políticas (planes, estrategias y programas)

#### Mejora de la progresividad de sistemas tributarios:

- Análisis prospectivo del impacto redistributivo en equidad social del sistema tributario (mediante programas de modelización fiscal) (Uruguay)
- Identificación de alternativas de reforma fiscal que potencien la cohesión social (en contextos de restricciones presupuestarias) (Uruguay)
  - Buenas prácticas impositivas con efectos redistributivos positivos

#### Cumplimiento voluntario de obligaciones tributarias:

- Medición del costo de transacción que tiene para la ciudadanía (en tiempo y dinero) el cumplimiento voluntario de obligaciones tributarias:
  - Identificación de áreas potenciales de incremento en los niveles de cumplimiento tributario voluntario y de disminución de la evasión asociada con costos excesivos
  - Identificación de procesos complejos y arduos para los contribuyentes (por ejemplo, regímenes de información)
- Reforma del Modelo de Gestión de Cumplimiento Tributario y Plan Integral de Tratamiento con enfoque preventivo (que permite a los contribuyentes conocer cómo fiscaliza la administración tributaria):
  - Identificación de focos de incumplimiento (mapa de brechas tributarias con indicadores operacionales)
  - Análisis del riesgo global de los contribuyentes
  - Priorización de medidas (proporcionales al incumplimiento)

#### Lucha contra la evasión/elusión fiscal y fiscalidad internacional:

- Mejoras en el diagnóstico de problemáticas complejas relacionadas con la fiscalidad internacional y/o evasión y elusión fiscal (CIAT y Paraguay):
  - Patrones de elusión y evasión fiscal (prácticas nocivas de planificación tributaria internacional por parte de grandes contribuyentes) (CIAT)
  - Barreras para el control de precios de transferencia ente países (CIAT)
  - Mejora del diagnóstico sobre evasión y estimación del costo de incumplimiento del impuesto a la renta empresarial (Paraguay)

- Estrategias de lucha contra la evasión y/o elusión fiscal (prevención, control, sanción e incentivos al cumplimiento) (Chile):
  - Estrategias de intermediarios tributarios (identificando a sus clientes y estructuras agresivas o elusivas)
  - Estrategias para combatir la evasión transfronteriza (no safe havens)
- Mejora de la política de lucha contra la evasión fiscal (Paraguay):
  - Capacitación de funcionarios para valoración de los niveles de evasión
  - Identificación de medidas para mejorar los controles antievasión fiscal
- Estrategia de lucha contra el fraude y evasión fiscal mediante metodologías digitales (Colombia):
  - Identificación de herramientas digitales (business intelligence, inteligencia empresarial, big data y teoría de redes/grafos) para la selección de casos de control intensivo y fiscalización selectiva
- Plan de auditoría de actividades fiscales con riesgo de evasión fiscal (Bolivia)

#### **Presupuestación y calidad del gasto público:**

- Evaluación de las políticas vigentes de presupuestación por resultados (programas presupuestales y mecanismos de incentivos a través de Convenios de Apoyo Presupuestario, entre otros)
- Mejoras en el conocimiento de buenas prácticas de mecanismos de asignación presupuestaria por desempeño en otros países
- Reforma de la Política/Estrategia de Presupuesto por Resultados (PpR)
- Política y/o Estrategia sobre: a) Presupuestos Sensibles al Género y b) Contratación Pública Responsable (Uruguay y Argentina)

#### **R1.5: Avances en normas y disposiciones técnicas**

##### **Lucha contra la evasión/elusión fiscal y fiscalidad internacional:**

- Implantación de normativa técnica en materia antielusiva y Reglas BEPS sobre erosión de bases y el traslado de beneficios:
  - Actualización del catálogo de esquemas tributarios elusivos (Chile)
  - Fichas de riesgo específico (perfiles de contribuyentes elusivos) (Chile)
  - Listado de atributos de elusión (patrones de transacciones elusivas) (Chile)
  - Instrucciones que regulan procedimientos administrativos de elusión (Chile)
  - Normativa técnica para el control de precios de transferencia
  - Protocolos de intervención
- Desarrollo de capacidades institucionales en aplicación de Reglas BEPS (programas formativos) (Chile)
- Modelos (algoritmo) sectoriales de calificación de riesgo de evasión fiscal de contribuyentes en dos sectores: a) hidrocarburos y b) construcción (Bolivia)



**Impuestos territoriales y descentralización fiscal:**

- Actualización del catastro para evaluar bienes raíces (Chile):
- Recomendaciones para retroalimentar el proceso de actualización y revisión del catastro, así como el proceso de valoración de bienes raíces (de cara a la fijación de impuestos locales y regionales) (Chile)

**Presupuestación y calidad del gasto público:**

- (coincide con resultados reflejados en epígrafes R2.3 y R2.4)
- Reformas de los mecanismos de presupuesto por resultados:
  - Guía metodológica para la asignación presupuestal basada en el desempeño institucional (a partir de buenas prácticas de otros países y mecanismos vigentes de incentivos)
  - Reforma del sistema de programas presupuestales destinados a mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público
- Implantación del sistema de presupuesto sensibles al género (reglamentación, directrices y procedimientos técnicos)
- Implantación del sistema de cláusulas responsables en la contratación pública (reglamentación y procedimientos técnicos)

**R1**

AVANCES EN EL  
MARCO CONSTITUTIVO  
DE POLÍTICAS

**BATERÍA DE INDICADORES**

ALINEAMIENTO con  
A2030/EU-RF/GAP

**R1.1: Pactos sociales y alianzas multiactor**

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomentar y promover la constitución de <b>alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil</b>, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas</li> </ul> | → <b>Meta 17.17</b>         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suma en dólares comprometida en las alianzas público-privadas y de la sociedad civil</li> </ul>   | → <b>ODS 17.17.1</b>        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de países que han logrado avanzar hacia un <b>consenso social hacia una mayor progresividad del sistema tributario</b> con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador regional</i>)</li> </ul>                                      | → <b>Indicador adaptado</b> |

<b>R1.2: Alineamiento de prioridades nacionales con agenda global/regional</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de países que se <b>alinean con criterios del grupo BEPS de la OCDE</b> (sobre erosión de bases y el traslado de beneficios) con apoyo de ES (<i>indicador regional</i>)</li> </ul>	
<b>R1.3: Avances en desarrollo legislativo</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Adoptar <b>políticas</b>, especialmente <b>fiscales</b>, salariales y de protección social, y lograr <b>progresivamente una mayor igualdad</b></li> </ul>	→ Meta 10.4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer la movilización de recursos internos, incluso mediante apoyo de cooperación internacional, con el fin de mejorar la <b>capacidad nacional para recaudar ingresos fiscales</b> y de otra índole</li> </ul>	→ Meta 17.1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de países apoyados por la UE para fortalecer: a) la <b>recaudación de ingresos fiscales</b>, b) la <b>gestión de las finanzas públicas</b> y/o c) la <b>transparencia presupuestaria</b></li> </ul>	→ EU-RF 2.30
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de países que aprueban leyes sobre presupuestación y calidad de gasto público con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<b>R1.4: Avances en diseño de políticas (planes, estrategias y programas)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>(Meta 10.4, 17.1 y EU-RF 2.30)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>países</b> que fortalecen: a) la recaudación fiscal, mediante la <b>mejora del diseño de políticas orientadas a</b>: a.1) Lucha contra el fraude fiscal y/o fiscalidad internacional; a.2) Cumplimiento voluntario de obligaciones tributarias y a.3) Gestión descentralizada de impuestos (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>países</b> que fortalecen: b) la gestión de finanzas públicas, mediante la <b>mejora del diseño de políticas orientadas a</b>: b.1) Mejora de la progresividad de sistemas tributarios y b.2) Presupuestación y calidad del gasto público (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado



<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>nuevas herramientas programáticas</b> introducidas para mejorar la <b>lucha contra el fraude fiscal</b> (estrategias, planes, programas) con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>nuevas herramientas tecnológicas</b> introducidas para mejorar la <b>lucha contra el fraude fiscal</b> (<i>big data, business intelligence, modelización, algoritmos</i>) con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>países que introducen nuevas herramientas</b> (programáticas y/o tecnológicas) de <b>lucha contra el fraude fiscal</b> con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador regional</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<b>R1.5: Avances en normas y disposiciones técnicas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>(Meta 10.4, 17.1 y EU-RF 2.30)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>normativas y disposiciones técnicas</b> (*) implantadas en materia de: a) <b>Anti-elusión</b> y Reglas BEPS sobre erosión de bases y traslado de beneficios y b) <b>Presupuestación</b>, con apoyo de ES (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>

(\*) Normativas y disposiciones técnicas = reglamentos, manuales de procedimientos, protocolos de protección de derechos, notas sectoriales, orientaciones técnicas y disposición de baremos de medición, entre otros



## INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

### R2.1: Articulación intersectorial

#### Presupuestación y calidad del gasto público:

- Convenios interinstitucionales para la puesta en marcha del sistema de presupuestos por resultados (PpR)
- Articulación entre Ministerio de Hacienda y ministerios sectoriales para realizar revisiones de gasto (*spending review*):
  - Diseño conjunto del alcance del ejercicio y programas concernidos

### R2.2: Gobierno integrado (rectoría de políticas)

#### Lucha contra la evasión/elusión fiscal y fiscalidad internacional:

- Fortalecimiento de la Dirección de Tributación Internacional como ente rector de la política antielusiva (plan estratégico institucional y modelos de trabajo) (Costa Rica):
  - Capacitación e intercambio en implementación de normas BEPS (precios de transferencia intrafirma) y negociación/aplicación de convenios de tributación internacional

#### Impuestos territoriales y descentralización fiscal:

- Gestión integrada del impuesto de gestión territorial (mediante traspaso de información entre administración tributaria y municipalidades) (Chile)

#### Presupuestación y calidad del gasto público:

- Fortalecimiento del sistema de presupuestación por resultados (PpR) como esquema de gobierno multinivel (articulación entre administraciones estatales y subestatales)
  - Ente rector de los programas presupuestales a nivel estatal
  - Entes operadores a nivel regional y local (prestación de servicios ligados a resultados y necesidades de la población)

### R2.3: Cambio de cultura y/o estructura organizativa

#### Lucha contra la evasión/elusión fiscal y fiscalidad internacional:

- Nuevo diseño de la organización y procedimientos de la Dirección de Tributación Internacional (manuales de organización, procedimientos y modelos de trabajo) (Costa Rica)

#### Cumplimiento voluntario de obligaciones tributarias:

- Consolidación del proceso de transformación institucional de la DGI, desde una estructura organizativa por funciones administrativas a otra por segmentos de contribuyentes (Uruguay)



## R2.4: Transversalización del enfoque de: a) género y b) interculturalidad (en políticas públicas)

### Mejora de la progresividad de sistemas tributarios:

- Consideración de parámetros de igualdad de género en las reformas fiscales (acciones positivas hacia mujeres):
- Tratamiento favorable a rentas de madres solteras (mínimos exentos o desgravaciones en base y/o cuota imponible)

### Presupuestación y calidad del gasto público:

- Implantación del sistema de presupuestos sensibles al género (PSG)
- (reglamentación y procedimientos técnicos)
- Adopción de la perspectiva de igualdad de género en los sistemas de presupuesto por resultados (PpR):
  - Consideración de criterios de género en la definición de metas
  - Desagregación por sexo de indicadores de desempeño institucional
- Construcción de herramientas con perspectiva de género para abordar revisiones de gasto (*spending review*):
  - Análisis de factibilidad, informes de seguimiento
  - Fuentes de datos estadísticos desagregados por sexo

## R2.5: Mecanismos de presupuestación (*budgeting*), asignación de fondos (*earmarking*) y revisión del gasto (*spending review*)

### Presupuestación y calidad del gasto público:

- Reformas de los mecanismos de presupuesto por resultados:
  - Guía metodológica para la asignación presupuestal basada en el desempeño institucional (a partir de buenas prácticas de otros países y mecanismos vigentes de incentivos)
  - Reforma del sistema de programas presupuestales destinados a mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público
- Formulación de presupuestos públicos con enfoque de resultados
- Revisión del gasto público (*spending review*) de programas presupuestales orientados a corregir brechas de género:
  - Programa presupuestal orientado a reducir brechas (Paraguay)
  - Programa presupuestal en Guanajato (México)
  - Programa Presupuestal de Lucha contra la Violencia Familiar (Perú)
- Implantación del sistema de cláusulas responsables en la contratación pública (reglamentación y procedimientos técnicos)



**R2.6: Sistemas de: a) información y registro; b) monitoreo, medición y/o rendición de cuentas**

- Mejora de los sistemas de indicadores de desempeño institucional asociados al presupuesto por resultados (mejora cualitativa de indicadores, generación de datos, fuentes de información, desagregación por sexo de indicadores, etc.)
- Mejora de los sistemas de transparencia tributaria y/o presupuestaria (datos en abierto sobre recaudación fiscal y presupuestos públicos)

**R2.7: Participación de la sociedad civil en la gestión pública**

- No se identifican resultados significativos en esta subcategoría

**R2.8: Alianzas de complementariedad con organismos y programas de cooperación internacional**

- Complementariedad de esfuerzos con la OCDE en materia antielusiva e implantación de Reglas BEPS sobre erosión de bases y traslado de beneficios



**BATERÍA DE INDICADORES**

ALINEAMIENTO con A2030/EU-RF

**R2.2: Gobierno integrado (rectoría de políticas)**

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| • Número de <b>países que fortalecen institucionalmente sus administraciones tributarias</b> con apoyo de ES+ ( <i>indicador regional</i> )                                | → <b>Indicador adaptado</b> |
| • Número de <b>administraciones tributarias que fortalecen institucionalmente sus unidades de tributación internacional</b> con apoyo de ES+ ( <i>indicador regional</i> ) | → <b>Indicador adaptado</b> |



### R2.3: Cambios en cultura y/o estructura organizativa

- |   |                      |
|---|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de países apoyados por la UE para fortalecer la <b>recaudación de ingresos fiscales, la gestión de las finanzas públicas y/o la transparencia presupuestaria</b></li> </ul>   | → EU-RF 2.30         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>administraciones tributarias que han transformado su cultura y/o estructura organizativa</b> para mejorar: a) la recaudación de ingresos fiscales, b) la gestión de las finanzas públicas y/o c) la transparencia presupuestaria con apoyo de EUROsociAL</li> </ul> | → Indicador adaptado |

### R2.4a: Transversalización del enfoque de género en políticas sectoriales

- |  |                      |
|--|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Aprobar y fortalecer <b>políticas acertadas y leyes aplicables para promover la igualdad de género</b> y el empoderamiento de todas las mujeres y las niñas</li> </ul>        | → Meta 5.c           |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>políticas de finanzas públicas que aplican la transversalización de igualdad de género (**)</b> con apoyo de ES+ (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul> | → Indicador adaptado |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>herramientas para transversalizar género (*)</b> aplicadas en políticas de finanzas públicas con apoyo de ES+ (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>    | → Indicador adaptado |

### R2.5: Mecanismos de sostenibilidad financiera, presupuestación (*budgeting*), asignación de fondos (*earmarking*) y revisión del gasto (*spending review*)

- |  |                      |
|--|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>países que implantan el presupuesto con perspectiva de género</b> a nivel nacional y/o local con apoyo de la UE (<i>indicador regional</i>)</li> </ul>   | → GAP 17.7           |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>administraciones y organismos públicos</b>, ya sea a nivel nacional, regional o local, que han impulsado experiencias y/o implementan <b>presupuestos sensibles al género</b>, con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul> | → Indicador adaptado |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de países apoyados por la UE para fortalecer la <b>recaudación de ingresos fiscales, la gestión de las finanzas públicas y/o la transparencia presupuestaria</b></li> </ul>  | → EU-RF 2.30         |

- Número de países que han impulsado **procesos de revisión de gasto público** con apoyo de EUROsociAL (*indicador de agregación regional*) → **Indicador adaptado**

### R2.7: Participación de la sociedad civil en la gestión pública

- Número de **políticas gubernamentales (\*\*)** (de **finanzas públicas**) desarrolladas o revisadas con participación de organizaciones de la sociedad civil con apoyo de la UE (*indicador nacional/regional*) → **EU-RF 2.25**

### R2.8: Alianzas de complementariedad con organismos y programas de cooperación internacional

- Complementar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible con **alianzas entre múltiples interesados que movilicen e intercambien** conocimientos, experticia, tecnología y recursos financieros, a fin de apoyar el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible → **Meta 17.16.**
- Número de alianzas con organismos y programas de cooperación internacional que incluyen **esquemas activos de complementariedad de esfuerzos** en materia de gestión de fianzas públicas (*indicador acumulativo*) → **Indicador adaptado**

(\*) Herramientas para transversalizar género en políticas públicas = análisis de brechas de género, análisis de necesidades específicas de las mujeres, guías orientativas, checklists, cuadernos de buenas prácticas, sistemas de indicadores sensibles al género, talleres de formación y diseño de acciones positivas/afirmativas, entre otras

(\*\*) Políticas gubernamentales (en sentido amplio) = estrategias, planes y programas de desarrollo





## INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

### R3.1: Mejoras en eficacia de servicios existentes (disponibilidad, cobertura, cualificación y calidad de atención)

#### Cumplimiento voluntario de obligaciones tributarias:

- Puesta en marcha del portal web de la agencia tributaria e incorporación de nuevos servicios digitales (Cuba):
  - Trámites en línea de certificaciones fiscales y respuesta a consultas
  - Consulta de expedientes tributarios (visualización de pagos realizados por periodos y tributos)
  - Descarga del vector fiscal para el pago de tributos
  - Facturación electrónica con validez fiscal
- Construcción de modelos de declaración informativa censal y patrimonial (para la administración tributaria) (Cuba)
- Reforma del Modelo de Atención y Asistencia al Contribuyente para segmentos priorizados (personas físicas sin actividad empresarial y pymes, donde el costo del cumplimiento es más regresivo) (Uruguay):
  - Revisión de protocolos de atención presencial y telefónica al contribuyente
  - Herramientas de autogestión para segmentos priorizados
- Mejora de la disponibilidad de los servicios de atención al contribuyente a través de nuevos canales digitales de tramitación de impuestos (por parte de agencias tributarias) (Uruguay y Costa Rica):
  - Disponibilidad de recursos informativos en línea
  - Disponibilidad de tramitación digital de impuestos
  - Atención multicanal (telefónica, Internet, presencial, etc.)
  - Extensión de redes de puntos de atención ciudadana (PAC)
- Mejora de calidad de los servicios a través de la cualificación del personal y servicios (Cuba y Uruguay):
  - Formación del personal tributario en el manejo del portal web y atención al contribuyente (Cuba)
  - Formación en administración de un Centro de Contactos (Uruguay)
- Mejora de implantación de servicio de facturación electrónica con validez fiscal

### R3.2: Mejoras en acceso y/o atención prioritaria (grupos en condiciones vulnerables y/o discriminaciones múltiples)

- Focalización de servicios de atención al contribuyente para grupos en condiciones de vulnerabilidad (personas de bajo nivel de estudios, migrantes, invidentes, etc.)



### R3.3: Innovación de servicios públicos

#### Cumplimiento voluntario de obligaciones tributarias:

- Servicios innovadores destinados a incentivar el pago voluntario de impuestos (y la reducción de prácticas de elusión/evasión)
  - Avisos preventivos a contribuyentes (con carácter particularizado) sobre apertura de inspecciones ante irregularidades

### R3.4: Educación y cultura ciudadana

- Véanse resultados de la línea de buen gobierno y transparencia



Alineamiento con  
A2030/EU-RF

### R3.1: Mejoras en eficacia de servicios existentes (disponibilidad, cobertura, cualificación y calidad de atención)

- |   |                      |
|---|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer la movilización de recursos internos, incluso mediante la prestación de apoyo internacional a los países en desarrollo, con el fin de mejorar la <b>capacidad nacional para recaudar ingresos fiscales</b> y de otra índole</li> </ul>  | → Meta 17.1          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de países apoyados por la UE para fortalecer la <b>recaudación de ingresos fiscales, la gestión de las finanzas públicas y/o la transparencia presupuestaria</b></li> </ul>   | → EU-RF 2.30         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de países cuyas administraciones tributarias han <b>cualificado sus servicios de atención y asistencia al contribuyente</b> (ya sea a través de mejorar su disponibilidad, acceso, cobertura y calidad de atención) con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul> | → Indicador adaptado |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>canales diversificados de asistencia al contribuyente</b> promovidos por las agencias tributarias (<i>indicador nacional</i>)</li> </ul>  | → Indicador adaptado |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de <b>satisfacción ciudadana</b> con los servicios de atención al contribuyente de las administraciones tributarias (<i>indicador nacional</i>)</li> </ul>  | → Indicador adaptado |



### R3.2: Mejoras en el acceso y la atención prioritaria (grupos en condiciones vulnerables y/o discriminaciones múltiples)

#### R3.3: Innovación en servicios públicos

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| • Número de <b>servicios innovadores</b> promovidos por las administraciones tributarias <b>para incentivar el pago voluntario de impuestos</b> ( <i>indicador nacional</i> )                                 | → <b>Indicador adaptado</b> |
| • Grado de <b>cualificación de los servicios innovadores</b> (ya sea a través de mejorar su disponibilidad, acceso, cobertura y calidad de atención) con apoyo de EUROsociAL ( <i>indicador cualitativo</i> ) | → <b>Indicador adaptado</b> |

#### R3.4: Educación ciudadana

## 4.2. Desarrollo regional y territorial



### INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

**R1.1: Pactos sociales y alianzas multiactor (nueva agendación de problemáticas, nuevos consensos sociales e incorporación de nuevos actores en los debates públicos)**

**Desarrollo con enfoque territorial:**

- Alianzas de actores público-privados en espacios de desarrollo territorial

**Cooperación transfronteriza:**

- Acuerdos y hojas de ruta entre Gobiernos subnacionales y locales de territorios transfronterizos (cuencas fluviales compartidas)
- Alianzas con las organizaciones sociales en espacios transfronterizos

**R1.2: Alineamiento de prioridades nacionales con agenda global/regional**

- Política de desarrollo urbano sostenible de ciudades intermedias en consonancia con ODS 11 (ciudades sostenibles)

**R1.3: Avances en desarrollo legislativo**

**Gobernanza multinivel:**

- Reformas legales para profundizar en la descentralización administrativa

**Enfoque de desarrollo territorial:**

- Reformas legales para gobernanza territorial (ente rector, consejos regionales de desarrollo, mecanismos de financiamiento y fondo de desarrollo regional, entre otros)
- Impulso y/o reforma de la Ley de Ordenamiento Territorial (LOT)

**R1.4: Avances en diseño de políticas (estrategias, planes y programas)**

**Gobernanza multinivel:**

- Programa de desarrollo regional multinivel
- Disposición de herramientas de planificación a Gobiernos municipales

**Desarrollo con enfoque territorial:**

- Política de desarrollo regional
- Fortalecimiento de planificación y/u ordenamiento territorial (OT)
- Actualización y armonización de Planes de Acción Territorial (PAT) con Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)



- Modelo de gestión territorial de intervenciones públicas (en cuenca fluvial, área natural protegida, espacio marino costero)
- Guía de territorialización de políticas públicas
- Agendas intersectoriales a nivel territorial
- Identificación de buenas prácticas de instrumentos de OT (SIG, modelo relacional de base de datos y evaluación ambiental, entre otros)
- Estrategia de especializaciones territoriales inteligentes
- Estrategias de desarrollo territorial con identidad

#### Desarrollo urbano y/o periurbano:

- Política/planes de especialización inteligente de áreas metropolitanas
- Actualización de planes de desarrollo urbano
- Marco de política de desarrollo urbano sostenible (ciudades intermedias)

#### Cooperación transfronteriza:

- Política y/o estrategia binacional de cooperación para el desarrollo territorial transfronterizo (priorización de líneas y/o acciones palanca)
- Formulación y/o ejecución de proyectos de desarrollo territorial
- Proyectos conjuntos en materia de gestión de desastres naturales
- Lineamientos estratégicos para el desarrollo de hidrovías transfronterizas
- Fortalecimiento de capacidades de diseño y ejecución de proyectos e iniciativas transfronterizas (en particular, en Gobiernos subnacionales)



**R1** AVANCES EN EL  
MARCO CONSTITUTIVO  
DE POLÍTICAS

## BATERÍA DE INDICADORES

	ALINEAMIENTO con A2030/EU-RF
<b>R1.1: Pactos sociales y alianzas multiactor</b>	
• Fomentar y promover la constitución de <b>alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil</b>	→ <b>Meta 17.17</b>
• <b>Suma comprometida</b> (en dólares) en alianzas público-privadas y con la sociedad civil	→ <b>ODS 17.17.1</b>
• Número de <b>alianzas público-privadas y/o con sociedad civil fortalecidas</b> para promover el desarrollo regional, territorial y/o transfronterizo, con apoyo de ES+ ( <i>indicador de agregación nacional/regional</i> )	→ <b>Indicador adaptado</b>

<b>R1.3: Avances en desarrollo legislativo</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>países y/o regiones que reforman su marco legal para mejorar la gobernanza multinivel</b> (o profundizar en la descentralización administrativa) y/o territorial (ordenamiento territorial), con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul>	
<b>R1.4: Avances en diseño de políticas (estrategias, planes y programas)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre zonas urbanas, periurbanas y rurales <b>fortaleciendo la planificación del desarrollo regional</b></li> </ul>	→ <b>Meta 11.8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proporción de la <b>población que vive en ciudades que implementan planes de desarrollo urbano y regional</b> que tienen en cuenta las previsiones demográficas y las necesidades de recursos</li> </ul>	→ <b>ODS 11.8.1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>planes (*) de desarrollo regional</b> que adoptan un enfoque territorial y/o transfronterizo, con apoyo de ES+ (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>habitantes beneficiados/as por planes (*) de desarrollo regional</b> que adoptan un enfoque territorial y/o transfronterizo, con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>territorios</b> (regiones y/o ciudades) <b>que han adoptado estrategias de especialización inteligente</b> (y/o desarrollo territorial con identidad), con apoyo de ES+ (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>iniciativas de cooperación transfronteriza</b> (proyectos y/o programas) implementadas, con apoyo de ES+ (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>agendas de cooperación transfronteriza enriquecidas</b>, mediante la incorporación de nuevos desafíos compartidos, con apoyo de ES+ (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de ciudades que han mejorado sus <b>planes de desarrollo urbano</b> con apoyo de ES+ (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>



<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar el número de <b>ciudades y poblaciones</b> que adoptan e implementan <b>políticas y planes integrados</b> para promover la inclusión, el uso eficiente de recursos, la mitigación y adaptación al cambio climático y la gestión integral de riesgo de desastres (en consonancia con el Marco de Sendai 2015-2030)</li> </ul>	→ Meta 11.b
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proporción de Gobiernos locales que adoptan e implementan <b>estrategias para reducir el riesgo de desastres</b> (en consonancia con el Marco de Sendai 2015-2030)</li> </ul>	→ ODS 11.b.1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>Gobiernos locales</b> que adoptan e implementan <b>estrategias de gestión integral de desastres</b> con apoyo de ES+</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>políticas gubernamentales (**)</b> de <b>desarrollo regional y/o territorial desarrolladas o revisadas</b> con participación de organizaciones de la sociedad civil con apoyo de la UE (indicador acumulativo)</li> </ul>	→ EU-RF 2.25

(\*\*) Políticas de desarrollo (en sentido amplio) = políticas, estrategias, programas y evaluaciones



## INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

### R2.1: Articulación intersectorial

#### Desarrollo con enfoque territorial:

- La mayoría de las acciones de desarrollo territorial tienen vocación per se de coordinación horizontal-intersectorial

### R2.2: Gobierno integrado (rectoría de políticas multisectoriales)

#### Gobernanza multinivel:

- Mejora de coordinación entre Gobierno nacional y local
- Puesta en marcha del Ministerio de Desarrollo Urbano y Territorial con funciones de rectoría en la política sectorial

- Diseño de la arquitectura institucional del modelo de macrozona para articular la planificación y coordinación territorial, así como las demandas políticas entre diferentes niveles administrativos
- Diseño institucional para la resolución de conflictos en materia de competencias entre niveles nacional y regional
- Validación multinivel de estrategias de desarrollo regional por parte del Gobierno federal y los Gobiernos estatales

#### **Desarrollo con enfoque territorial:**

- Implementación de agencias de desarrollo regional
- Sistematización del modelo de gestión de las agencias regionales de desarrollo (identificación de buenas prácticas, sistemas de gestión del conocimiento y gestión por resultados)
- Fortalecimiento de instituciones de gobernanza territorial (Consejo Nacional de Ordenamiento Territorial y Consejos Departamentales para la implementación de la Ley de Ordenamiento Territorial)

#### **Cooperación transfronteriza:**

- Modelos de desarrollo territorial transfronterizo (con la participación de actores públicos nacionales y subnacionales)
- Mejora de la gobernanza de recursos naturales en la frontera binacional y/o trinacional de cuencas fluviales

### **R2.4a: Transversalización en políticas públicas del enfoque de: a) género y b) interculturalidad**

#### **Desarrollo con enfoque territorial:**

- Lineamientos para incorporar el enfoque de género en la planificación intermedia del territorio (papel de la mujer y acciones afirmativas para disminuir la brecha de género en propiedad y tenencia de la tierra)
- Modelo de Territorialización de Políticas Públicas con enfoque de género

#### **Desarrollo urbano y/o periurbano:**

- Política urbana y de especialización de ciudades con equidad de género

### **R2.5: Mecanismos de presupuestación (*budgeting*), asignación de fondos (*earmarking*) y revisión del gasto (*spending review*)**

#### **Gobernanza multinivel:**

- Fortalecimiento de la autonomía financiera de los Gobiernos autónomos descentralizados (GAD)
- Nuevos mecanismos de optimización tributaria a nivel subnacional (nudos críticos en gestión tributaria, buenas prácticas de tributos descentralizados y propuestas metodológicas)



**Desarrollo regional y/o territorial:**

- Creación, reforma y/o implementación de fondo de desarrollo regional
- Mecanismos de financiación para los esquemas de gobernanza regional
- Mecanismos de financiación de proyectos para las estrategias de especialización territorial inteligente y/o desarrollo territorial con identidad

**R2.6: Sistemas de: a) información y b) monitoreo, evaluación y/o rendición de cuentas****Desarrollo con enfoque territorial:**

- Plataforma de monitoreo y seguimiento de territorialización de políticas públicas

**Cooperación transfronteriza:**

- Sistema de indicadores de cohesión territorial en el marco de las estrategias binacionales de desarrollo territorial transfronterizo

**R2.7: Participación de la sociedad civil en la gestión pública****Desarrollo con enfoque territorial:**

- Participación activa de la sociedad civil en los Consejos de Desarrollo Regional
- Construcción participativa del modelo de gestión de intervenciones públicas a nivel territorial (cuena fluvial, área natural protegida, espacio marino costero)
- Participación del sector productivo y la sociedad civil en la validación de estrategias de desarrollo regional
- Consultas del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) con actores sociales (empresarial, academia y sociedad civil)

**Cooperación transfronteriza:**

- Participación de la sociedad civil en la validación de estrategias binacionales de desarrollo territorial transfronterizo
- Inclusión de entidades de la sociedad civil en la capacitación del personal técnico de administraciones provinciales y departamentales en la formulación y gestión de proyectos e iniciativas transfronterizas

**R2.8: Alianzas de complementariedad con organismos y programas de cooperación internacional**

- Complementariedad de esfuerzos con otros organismos en materia de desarrollo regional y territorial



## BATERÍA DE INDICADORES

ALINEAMIENTO con  
A2030/EU-RF

### R2.2: Gobierno integrado (rectoría de políticas multisectoriales)

- Número de **mejoras e/o innovaciones institucionales (\*) de gobernanza multinivel** promovidas con apoyo de ES+ en la región
- Número de territorios que han mejorado sus **instituciones de gobernanza territorial** con apoyo de ES+

### R2.4: Transversalización en políticas públicas del enfoque de: a) género y b) interculturalidad

- Aprobar y fortalecer políticas acertadas y leyes aplicables para promover la **igualdad de género** y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas → **Meta 5.c**
- Número de **herramientas para transversalizar género (\*\*)** en políticas de desarrollo regional y/o territorial que han sido puestas a disposición e implementadas por operadores públicos con apoyo de ES+ (*indicador acumulativo*) → **Indicador adaptado**

### R2.5: Mecanismos de sostenibilidad financiera; presupuestación (*budgeting*), asignación de fondos (*earmarking*) y revisión del gasto (*spending review*)

- Número de **nuevos mecanismos de financiación** que sostienen las políticas de desarrollo regional, con apoyo de ES+ (*indicador acumulativo*)
- Número de **Gobiernos locales que han mejorado** su autonomía financiera mediante la canalización creciente de recursos estatales y/o la recaudación de ingresos propios, con apoyo de ES+ (*indicador acumulativo*)



## R2.6: Sistemas de: a) información y b) monitoreo, evaluación y/o rendición de cuentas

<ul style="list-style-type: none"> <li>Creación de capacidad para aumentar significativamente la <b>disponibilidad de datos</b> oportunos, fiables y de calidad, desglosados por ingresos, sexo, edad, raza, origen étnico, estatus migratorio, discapacidad, ubicación geográfica y otras características pertinentes en los contextos nacionales</li> </ul>	→ Meta 17.18
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proporción de <b>indicadores de desarrollo sostenible producidos a nivel nacional</b>, con desglose adecuado, de conformidad con los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales</li> </ul>	→ ODS 17.18.1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>sistemas de monitoreo de políticas de desarrollo territorial</b> diseñados y/o mejorados con apoyo de ES+ (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>países que disponen de sistemas de información</b> para monitorear el desarrollo regional y/o territorial con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de <b>calidad y uso de sistemas estadísticos</b> de medición del desarrollo territorial/regional con apoyo de ES+ (<i>indicador cualitativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

## R2.7: Participación de la sociedad civil en la gestión pública

<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>políticas gubernamentales desarrolladas o revisadas</b> con participación de organizaciones de la sociedad civil con apoyo de la UE (indicador acumulativo)</li> </ul>	→ EU-RF 2.25
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>políticas (***)</b> de desarrollo regional y/o territorial que incorporan <b>esquemas de cogestión con la sociedad civil</b>, y con apoyo de ES+ (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

## R2.8: Alianzas de complementariedad con organismos y programas de cooperación internacional

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Complementar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible con <b>alianzas entre múltiples interesados que movilicen e intercambien</b> conocimientos, experticia, tecnología y recursos financieros, a fin de apoyar el logro de los ODS</li> </ul> | → <b>Meta 17.16.</b>        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de alianzas con organismos y programas de cooperación internacional que incluyen <b>esquemas activos de complementariedad de esfuerzos</b> en materia de desarrollo regional y territorial (indicador acumulativo)</li> </ul>                    | → <b>Indicador adaptado</b> |

(\*\*) Mejoras o innovaciones institucionales = fortalecimiento del ente rector, nuevas instituciones y/o arquitectura institucional, marcos de coordinación y articulación, mecanismos de financiación y resolución de conflictos, esquemas de intersectorialidad y/o protocolos interinstitucionales, entre otras

(\*\*\*) Herramientas para transversalizar género en políticas públicas = guías orientativas, *checklists*, cuadernos de buenas prácticas, sistemas de indicadores sensibles al género, etc.



## R3 MEJORA Y CUALIFICACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS

### INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

**R3.1: Mejoras en eficacia de servicios existentes (disponibilidad, cobertura, cualificación y calidad de atención)**

**R3.2: Mejoras en acceso y/o atención prioritaria (grupos en condiciones vulnerables y/o discriminaciones múltiples)**

**R3.3: Innovación social de servicios**

**R3.4: Educación y cultura ciudadana**





## BATERÍA DE INDICADORES

ALINEAMIENTO con  
A2030/EU-RF

### R3.1: Mejoras en eficacia de servicios existentes (disponibilidad, cobertura y calidad de atención)

- 2.27. N° de personas beneficiadas por intervenciones de asistencia legal con apoyo de la UE

→ **Indicador 2.30 - Number of countries supported by the EU to strengthen revenue mobilisation, public financial management and/or budget transparency.**

### R3.2: Mejoras en acceso y/o atención prioritaria (grupos en condiciones vulnerables y/o discriminaciones múltiples)

- Step up efforts to mitigate the impact of forced displacement and to promote the better management of migration in partners countries in all its aspects Support provision of fair justice, including access to legal assistance.

→ **Indicador de progreso respecto al impacto (Nivel 1): Indicador 1.29 - Rule of Law score (as measured by the World Bank Worldwide Governance indicators) Indicadores de progreso en relación a productos / resultados (Nivel 2): Indicador 2.27 – Number of people directly benefiting from legal aid interventions supported by the EU.**

### R3.3: Innovación de servicios públicos

### R3.4: Educación ciudadana

## 4.3 Buen gobierno y transparencia



### INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

#### **R1.1: Pactos sociales y alianzas multiactor (nueva agendación de problemáticas, nuevos consensos sociales e incorporación de nuevos actores en los debates públicos)**

- Posicionamiento del gobierno abierto en el debate público

#### **R1.2: Alineamiento de prioridades nacionales con agenda global/regional**

- Cumplimiento de las recomendaciones de la Evaluación Periódica Universal (EPU) de NN. UU. en materia de lucha contra la corrupción
- Adecuación de instrumentos legales a la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción (UNCAC)

#### **R1.3: Avances en desarrollo legislativo (reformas legales, consolidación normativa y garantías legales de derechos)**

##### **Lucha contra la corrupción:**

- Reformas legales para garantizar la protección del denunciante en los sistemas de denuncia de delitos de corrupción de actos de corrupción
- Instrumentos legales para garantizar la adecuada recuperación de activos
- Reforma de la Ley de Financiación de Partidos Políticos

##### **Transparencia y acceso a la información:**

- Incorporación en el marco legal de derechos ARCO de protección de datos personales (derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición a información)
- Nueva normativa de gestión documental de historias clínicas (con garantías de protección de datos y derechos ARCO)
- Consolidación de normativa en materia de protección de datos

#### **R1.4: Avances en diseño de políticas (estrategias, planes y programas)**

- Plan de cultura fiscal para posconflicto (lineamientos para crear NAF en zonas de posconflicto, material de formación)
- Compromisos de gobierno abierto firmados por municipalidades



**R1.5: Avances en normas y disposiciones técnicas (reglamentos, estándares, directrices, parámetros técnicos, escalas, etc.)**

**Lucha contra la corrupción:**

- Estándar de integridad ética (de aplicación al cuerpo funcional)
  - Escala meritocrática de integridad pública en el sistema de promoción del servicio civil
  - Instrumentos técnicos para la adecuada recuperación de activos (implicados en delitos de corrupción)

**Transparencia y acceso a la información:**

- Parámetros técnicos y procedimentales de gestión documental de los expedientes/ historias clínicas, que garanticen la protección de datos personales y el ejercicio de derechos ARCO
- Lineamiento integral sobre manejo de expedientes clínicos en el sector público de la salud con enfoque de normativa sanitaria y protección de datos personales



**BATERÍA DE INDICADORES**

**ALINEAMIENTO con A2030/EU-RF**

**R1.2: Alineamiento de prioridades nacionales con agenda global/regional**

- Grado de **cumplimiento con las recomendaciones en materia de lucha contra la corrupción de la EPU** (Evaluación Periódica Universal) y la UNCAC (Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción) con apoyo de ES+ (*indicador cualitativo/cuantitativo*)
- Número de países que han **agendado el derecho de acceso a la información pública (DAIP)** en el debate público (*indicador de agregación regional*)

<b>R1.3: Avances en desarrollo legislativo</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>países que adoptan y aplican garantías constitucionales, legales</b> o normativas para el acceso público a la información</li> </ul>	→ ODS 16.10.2
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>países que reforman su marco legal para garantizar el DAIP</b> (derecho de acceso a la información pública) <b>y/o los derechos ARCO</b> de protección de datos personales (derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición a información) con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de países que reforman su marco legal para mejorar los instrumentos normativos de lucha contra la corrupción con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<b>R1.4: Avances en diseño de políticas (estrategias, planes y programas)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>nuevos instrumentos de planificación pública (*)</b> en materia de violencia de género (VG) con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación nacional/regional</i>)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>municipalidades que adoptan el compromiso de gobierno abierto</b> (<i>indicador de agregación nacional/regional</i>)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>políticas gubernamentales de buen gobierno desarrolladas o revisadas</b> con la participación de organizaciones de la sociedad civil con apoyo de la UE (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ EU-RF 2.25

### R1.5: Avances en normas y disposiciones técnicas

- Número de **nuevas normas y disposiciones técnicas** (\*\*) en materia de **lucha contra la corrupción** que han sido aprobadas y puestas en práctica con apoyo de EUROsociAL+ (indicador de agregación nacional/regional)
- Número de **nuevas normas y disposiciones técnicas** (\*\*) en materia de **transparencia y acceso a la información pública** que han sido aprobadas y puestas en práctica con apoyo de EUROsociAL+ (indicador de agregación nacional/regional)

(\*) Instrumentos de planificación pública = planes, estrategias y programas, entre otros

(\*\*) Normas y disposiciones técnicas = estándar de integridad para funcionarios, escala meritocrática e instrumentos técnicos para la recuperación de activos, entre otros muchos



## INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

### R2.1: Articulación intersectorial

#### Lucha contra la corrupción:

- Convenio de cooperación interinstitucional para garantizar el DAIP
- Estructura de coordinación interinstitucional para alojar sistemas de denuncias de delitos de corrupción (con garantías de protección)
- Mecanismos de coordinación de juzgado distrital especializado en delitos contra la corrupción de funcionarios/as públicos
- Protocolos de actuación de los Comités de Ética (sistemas de denuncia de delitos de corrupción)
- Convenios formales/informales para investigar y sancionar actos de corrupción

#### Transparencia y acceso a la información:

- Mesa de Coordinación Institucional sobre Transparencia y Acceso a Información Pública (entre agencias estatales autónomas)
- Protocolos de actuación en materia de transparencia y DAIP (gestión documental, sistemas de medición y jurisprudencia)
- Convenios de colaboración institucional entre organismo garante del DAIP y Ministerio de Educación para la elaboración conjunta de recursos formativos sobre DAIP (guías pedagógicas, cursos *online* para docentes)

## **R2.2: Gobierno integrado (rectoría de políticas multisectoriales)**

### **Lucha contra la corrupción:**

- Fortalecimiento institucional del ente rector de políticas anticorrupción
- Resolución de conflictos competenciales entre instituciones públicas

### **Transparencia y acceso a la información:**

- Fortalecimiento institucional de organismos garantes del DAIP
- Formación y certificación de funcionarios de la autoridad de control en aplicación de la normatividad sobre protección de datos
- Resolución de conflictos competenciales entre instituciones públicas

## **R2.4: Transversalización en políticas públicas del enfoque de: a) género y b) interculturalidad**

### **Lucha contra la corrupción:**

- Guías prácticas para incorporar género en políticas anticorrupción
- Incorporación de la perspectiva de género a nivel de medidas regulatorias en las políticas anticorrupción
- Adopción de herramientas para transversalizar el género en las estrategias anticorrupción (diagnóstico, hoja de ruta para visibilizar daños a mujeres y otras herramientas prácticas)

### **Transparencia y acceso a la información:**

- Modelo de transparencia y promoción del derecho de acceso a la información con perspectiva de género
- Diagnóstico de género que identifica necesidades de información pública de las mujeres (barreras de acceso y mecanismos de superación)

## **R2.5: Mecanismos de presupuestación (*budgeting*), asignación de fondos (*earmarking*) y revisión del gasto (*spending review*)**

### **Lucha contra la corrupción:**

- Mecanismos de derivación automática de bienes incautados por delitos de corrupción a la financiación de las políticas anticorrupción

### **Transparencia y acceso a la información:**

- Aumento del presupuesto operativo anual de organismos garantes del DAIP

### **Educación fiscal:**

- Anclaje e inserción de los Núcleos de Asistencia Fiscal (NAF) en centros universitarios para acceder a los presupuestos de responsabilidad social y extensión universitaria

## R2.6: Sistemas de monitoreo, medición y/o rendición de cuentas

### Lucha contra la corrupción:

- Sistema de monitoreo de acciones anticorrupción del Estado (metodología para identificar brechas y riesgos de corrupción, desarrollo de estándar, indicadores)
- Sistema de monitoreo del Sistema Especializado en Delitos de Corrupción de Funcionarios (indicadores de gestión, metodología de recolección, registro y análisis de información)
- Difusión del Barómetro de Integridad

### Transparencia y acceso a la información:

- Sistema de medición de políticas de transparencia
- Modelos de medición de transparencia y acceso a la información (gestión documental común, unificación de estándares en materia de indicadores y conjunto mínimo de mediciones convenidas)
- Desarrollo de capacidades (países de la RTA) para consolidar sistemas de medición de transparencia y acceso a la información

### Educación fiscal:

- Sistema de monitoreo online de los Núcleos de Asistencia Fiscal (NAF), con indicadores de cobertura (número de ciudadanos atendidos)
- Diseño e implementación de un Barómetro de Integridad en Perú

### Políticas sociales:

- Acompañamiento a en la elaboración de la línea base de medición a programas públicos (Sistema Nacional de Juventud Colombia Joven)

## R2.7: Participación de la sociedad civil en la gestión pública

### Lucha contra la corrupción:

- Participación de jóvenes en la lucha anticorrupción mediante Veedurías Juveniles (reglamentos y manuales de funciones)
- Reforma del sistema federal de Defensorías del Pueblo (Ouvidorias) como canal privilegiado de participación y control social (defensa de derechos de usuarios de servicios públicos, protección de denunciantes de corrupción, defensa del patrimonio público)
- Incorporación de actores sociales a la lucha contra la corrupción (mediante canales de denuncia con garantías de protección)
- Fortalecimiento del sistema federal de Ouvidoria Pública (Defensoría del Pueblo) (guía de orientaciones, mapeo de buenas prácticas y reformulación de funciones del órgano federal de coordinación)

### Gestión compartida de programas/bienes públicos:

- Aumento de la participación social en la gestión compartida de servicios públicos mediante un modelo de colaboración social
- Alianzas de gestión compartida de bienes públicos con organizaciones sociales (mapeo de experiencias, directrices sobre gobernanza del modelo, guía de orientación, manual de capacitación)

## R2.8: Alianzas de complementariedad con organismos y programas de cooperación internacional

- Complementariedad de esfuerzos con UNESCO en materia de desarrollo de indicadores de acceso a la información



## BATERÍA DE INDICADORES

ALINEAMIENTO con A2030/EU-RF

### R2.1: Articulación intersectorial

- |   |                      |
|---|----------------------|
| • Número de países que cuentan con <b>mecanismos para mejorar la coherencia</b> de las políticas de desarrollo sostenible   | → ODS 17.14          |
| • Número de <b>mecanismos de colaboración y/o articulación interinstitucional (*)</b> en materia de <b>lucha contra la corrupción</b> que han sido creados o mejorados con apoyo de ES+ ( <i>indicador de agregación nacional/regional</i> )                      | → Indicador adaptado |
| • Número de <b>mecanismos de colaboración y/o articulación interinstitucional (*)</b> en materia de <b>transparencia y acceso a la información pública</b> que han sido creados o mejorados con apoyo de ES+ ( <i>indicador de agregación nacional/regional</i> ) | → Indicador adaptado |

### R2.2: Gobierno integrado (rectoría de políticas multisectoriales)

- |   |                 |
|---|-----------------|
| • Grado de fortalecimiento institucional del <b>ente rector de lucha contra la corrupción</b> con apoyo de ES+ ( <i>indicador cualitativo</i> )                               |                 |
| • Grado de <b>fortalecimiento institucional del organismo garante del DAIP</b> (derecho de acceso a la información pública) con apoyo de ES+ ( <i>indicador cualitativo</i> ) | → Indicador RTA |

- Número de **conflictos competenciales** resueltos entre Administraciones públicas en materia de acceso a la información pública (*indicador acumulativo/cualitativo*)

#### R2.4: Transversalización en políticas públicas del enfoque de: a) género y b) interculturalidad

- |   |                      |
|---|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobar y fortalecer políticas acertadas y leyes aplicables para promover la <b>igualdad de género</b> y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas</li> </ul>   | → Meta 5.c           |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>herramientas para transversalizar género (**)</b> en materia de lucha contra la corrupción, transparencia y acceso a la información pública que han sido puestas a disposición e implementadas por operadores públicos con apoyo de EUROsociAL+ (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul> | → Indicador adaptado |

#### R2.5: Mecanismos de sostenibilidad financiera: presupuestación (*budgeting*), asignación de fondos (*earmarking*) y revisión del gasto (*spending review*)

- |  |                      |
|--|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer la <b>movilización de recursos internos</b>, con el fin de mejorar la capacidad nacional para recaudar ingresos fiscales y de otra índole</li> </ul>                       | → Meta 17.1          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grado de <b>institucionalización de mecanismos financieros (**)</b> para dotar el presupuesto de lucha contra la corrupción con apoyo de ES (<i>indicador cualitativo</i>)</li> </ul> | → Indicador adaptado |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>países que aumentan el presupuesto público para luchar contra la corrupción</b> con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul>                    | → Indicador adaptado |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Monto anual de presupuesto público</b> asignado y ejecutado por los <b>organismos garantes del DAIP</b> (<i>indicador cuantitativo</i>)</li> </ul>                                 | → Indicador adaptado |

#### R2.6: Sistemas de: a) información y b) monitoreo, evaluación y/o rendición de cuentas

- |   |              |
|---|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo a la creación de capacidad para aumentar significativamente la <b>disponibilidad de datos</b> oportunos, fiables y de gran calidad desglosados por ingresos, sexo, edad, raza, origen étnico, estatus migratorio, discapacidad, ubicación geo-gráfica y otras características pertinentes en los contextos nacionales</li> </ul> | → Meta 17.18 |
|---|--------------|

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporción de <b>indicadores de desarrollo sostenible producidos a nivel nacional</b>, con desglose adecuado, de conformidad con los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales</li> </ul>	→ ODS 17.18.1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>sistemas de monitoreo de políticas anticorrupción</b> diseñados y/o mejorados con apoyo de ES+ (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>países que disponen de sistemas de información</b> para dar seguimiento a la lucha contra la corrupción con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechar las iniciativas existentes para <b>elaborar indicadores que permitan medir los progresos</b> en materia de desarrollo sostenible y complementen el producto interno bruto, y apoyar la creación de capacidad estadística en los países en desarrollo</li> </ul>	→ Meta 17.19
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporción de <b>países que: a) han realizado al menos un censo</b> de población y vivienda en los últimos diez años y b) han registrado el 100% de los nacimientos y el 80% de las defunciones</li> </ul>	→ ODS 17.19.2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grado de validación técnica y difusión del <b>Indicador de Transparencia</b> de la RTA con apoyo de ES+ (<i>indicador cualitativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de países que generan <b>capacidades de medición del Indicador de Transparencia de la RTA</b>, a través de nuevas destrezas profesionales en el organismo garante del DAIP, con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

### R2.7: Participación de sociedad civil en la gestión pública

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>políticas gubernamentales desarrolladas o revisadas</b> con participación de organizaciones de la sociedad civil con apoyo de la UE (indicador acumulativo)</li> </ul>	→ EU-RF 2.25
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>políticas (***)</b> de buen gobierno que incorporan <b>esquemas de cogestión con participación de la sociedad civil</b>, y con apoyo de EUROsociAL (indicador acumulativo)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>innovaciones institucionales (****)</b> para <b>mejorar la participación de la sociedad civil</b> en la gestión de políticas de buen gobierno (lucha contra la corrupción, transparencia y acceso a la información), promovidas con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Constitución de <b>alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil</b></li> </ul>	→ <b>Meta 17.11</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Suma comprometida</b> (en dólares) en alianzas público-privadas y de la sociedad civil</li> </ul>	→ <b>ODS 17.17.1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>experiencias colaborativas entre Estado y sociedad civil de gestión compartida</b> de servicios y/o bienes públicos con apoyo de ES+ (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Monto de presupuesto público cogestionado</b> a partir de acuerdos de colaboración Estado-sociedad civil con apoyo de ES+ (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>

## R2.8: Alianzas de complementariedad con organismos y programas de cooperación inter-nacional

<ul style="list-style-type: none"> <li>Complementar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible con <b>alianzas entre múltiples interesados que movilicen e intercambien</b> conocimientos, experticia, tecnología y recursos financieros, a fin de apoyar el logro de los ODS</li> </ul>	→ <b>Meta 17.16</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de alianzas con organismos y programas de cooperación internacional que incluyen <b>esquemas activos de complementariedad de esfuerzos</b> en materia de buen gobierno (lucha contra la corrupción, transparencia y acceso a la información) (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>

(\*) Mecanismos de colaboración interinstitucional = modelos de intervención, mesas de coordinación, pro-protocolos de actuación, mecanismos de protección de víctimas y/o alerta, estrategias conjuntas de defensa y mecanismos de resolución de conflictos, entre otros

(\*\*) Herramientas para transversalizar género en políticas públicas = guías orientativas, checklists, cuadernos de buenas prácticas, sistemas de indicadores sensibles al género...

(\*\*\*) Políticas de desarrollo (en sentido amplio) = estrategias, planes y programas de desarrollo

(\*\*\*\*) Innovaciones institucionales = reforma o creación de nuevas instituciones, reglamentos y disposiciones técnicas, mecanismos de concertación y/o coordinación, modelos de intervención (herramientas metodológicas), protocolos de actuación y mecanismos de resolución de conflictos, entre otros



## INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

### R3.1: Mejoras en la eficacia de servicios existentes (disponibilidad, cobertura, cualificación y calidad de atención)

#### Lucha contra la corrupción:

- Ampliación de canales de denuncia y recepción de información sobre casos de corrupción en Fiscalía/Ministerio Público
- Creación de un canal de denuncia seguro en organizaciones de la sociedad civil de hechos de corrupción para los ciudadanos

#### Transparencia y acceso a la información:

- Uso de metodología colaborativa de diagnóstico e intervención por parte de municipalidades que adoptan el compromiso de gobierno abierto
- Mejora de los servicios educativos en los centros educativos a partir de: a) la difusión de recursos educativos sobre el DAIP entre docentes (guías pedagógicas, cursos online para docentes); y b) la conformación de redes de asistentes técnicos pedagógicos

### R3.2: Mejoras en accesibilidad y/o atención prioritaria (grupos en condiciones vulnerables y discriminaciones múltiples)

#### Lucha contra la corrupción:

- Protocolos especiales de atención a mujeres víctimas de corrupción asociada a la trata y a la explotación sexual (manual divulgativo)

#### Educación fiscal:

- Oferta de servicios de asistencia contable y fiscal adaptados a las necesidades de las pymes

### R3.3: Innovación de servicios públicos (lanzamiento y puesta a punto de nuevos servicios públicos)

#### Lucha contra la corrupción:

- Puesta en marcha e institucionalización de una oficina de asesoría legal y lucha contra la corrupción, que asegure la debida protección legal y anonimato del denunciante
- Identificación de buenas prácticas de protección de denunciantes en materia de corrupción

**R3.4: Educación y cultura ciudadana (igualdad, inclusión, cultura de paz, derechos humanos, conciencia tributaria)****Transparencia y acceso a la información:**

- Inserción curricular del DAIP en los planes de estudio: vinculación curricular con la asignatura de educación para la ciudadanía
- Disposición de guías metodológicas sobre el DAIP para docentes y alumnos de educación infantil, primer y segundo ciclo, y bachillerato
- Sensibilización de padres y madres de familia respecto del sistema educativo sobre el DAIP (y la nueva Ley de Acceso a la Información Pública)

**Educación fiscal:**

- Puesta en marcha de Núcleos de Asistencia Fiscal (NAF) en universidades públicas y centros de enseñanza superior
- Provisión de mayor información sobre cuestiones fiscales básicas a la población (en especial, de bajos recursos)
- Aumento de conciencia tributaria
- Formación de estudiantes universitarios sobre función social de los impuestos, ética profesional y contenidos prácticos (mejora de su empleabilidad a través de habilidades blandas)

**BATERÍA DE INDICADORES**

**ALINEAMIENTO con  
A2030/EU-RF**

**R3.1: Mejoras en eficacia de servicios existentes (disponibilidad, cobertura, cualificación y calidad de atención)**

- |   |                   |
|---|-------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grado de <b>mejora de los canales de denuncia sobre delitos de corrupción</b> con apoyo de EUROsociAL (en términos de diversificación y protección de fuentes (<i>indicador cualitativo</i>))</li> </ul>                                 |                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cobertura sanitaria universal, incluida la protección contra riesgos financieros, el acceso a <b>servicios de salud esenciales de calidad</b> y el acceso a medicamentos y vacunas inocuos, eficaces, asequibles y de calidad</li> </ul> | → <b>Meta 3.8</b> |

<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>personas que acceden al expediente clínico</b> en relación con el Sistema Nacional de Salud con apoyo de ES+ (<i>indicador de cobertura</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<b>R3.2: Mejoras en acceso y/o atención prioritaria (grupos en condiciones vulnerables y/o discriminaciones múltiples)</b>	
<b>R3.3: Innovación de servicios públicos</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de países que introducen <b>nuevos servicios de asistencia legal a personas denunciantes en casos de corrupción</b> con apoyo de EUROsociAL+ (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de personas directamente <b>beneficiadas por intervenciones de asesoría legal</b> con apoyo de la UE (<i>indicador de cobertura</i>)</li> </ul>	→ EU-RF 2.27
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>personas atendidas por servicios de Asesoría Legal Anticorrupción (ALAC)</b> con apoyo de EUROsociAL+ (<i>indicador de cobertura</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>centros del Sistema Nacional de Salud que incorporan el uso del expediente clínico</b> con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación nacional</i>)</li> </ul>	
<b>R3.4: Educación ciudadana</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado en que la <b>educación para la ciudadanía mundial</b> y el desarrollo sostenible (igualdad de género y derechos humanos) <b>se incorporan en todos los niveles</b> de: a) políticas nacionales de educación, b) planes de estudio, c) formación del profesorado y d) evaluación de los estudiantes</li> </ul>	→ ODS 4.7.1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>países que insertan curricularmente contenidos de buen gobierno</b> (DAIP, lucha contra la corrupción, conciencia tributaria) en el sistema educativo formal con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>padres/madres de familia sensibilizados por el DAIP</b> con apoyo de ES+ (<i>indicador de cobertura</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

<ul style="list-style-type: none"><li>• Número de <b>Núcleos de Asistencia Fiscal (NAF) activos</b> que han sido creados o fortalecidos con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación nacional/regional</i>)</li></ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Número de <b>personas atendidas por NAF</b> creados y/o fortalecidos con apoyo de ES (<i>indicador de agregación nacional/regional</i>)</li></ul>	→ <b>Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Número de <b>personas beneficiadas por intervenciones de formación y educación profesional</b> (impartidas en instituciones oficiales o en el lugar de trabajo), con apoyo de la UE</li></ul>	→ <b>EU-RF 2.27</b>

## 4.4. Justicia inclusiva



### INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

#### R1.1: Pactos sociales y alianzas multiactor (nueva agendación de problemáticas, nuevos consensos sociales e incorporación de nuevos actores en los debates públicos)

##### Acceso a la justicia:

- Avances en pactos de reforma de la justicia
- Consensos sobre la necesidad de abrir el acceso a la justicia (visibilización de los costes que tienen las barreras de acceso a la justicia para población migrante, indígena o de bajos recursos económicos)
- Apoyo a procesos constituyentes en materia de justicia

#### R1.2: Alineamiento de prioridades nacionales con agenda global/regional

##### Acceso a la justicia:

- Adopción de las 100 Reglas de Brasilia sobre Acceso a la Justicia de las Personas en Condiciones de Vulnerabilidad
- Adopción de los estándares internacionales y/o regionales en materia de protección integral a víctimas y testigos
- Adopción de recomendaciones del ACNUDH, Comité DESC-NN. UU. y/o CIDH (Comisión Interamericana de Derechos Humanos) en materia de justicia (para hacer frente a problemáticas de discriminación en el acceso a servicios públicos, la falta de protección contra desalojos forzosos, la omisión de consulta o las afectaciones a la salud por impactos ambientales)
- Incorporación al sistema de justicia de las reglas de las Naciones Unidas para el tratamiento de las reclusas y medidas no privativas de la libertad para las mujeres delincuentes (Reglas de Bangkok) en clave de defensa pública
- Incorporación al sistema de justicia de las recomendaciones del Protocolo de Estambul (tortura), las Reglas de Mandela (atención a población reclusa) o las Guías de Santiago (en materia de protección a víctimas y testigos)
- Trasposición de derechos de migrantes y garantías de acceso a la justicia establecidos en instrumentos internacionales ratificados



**R1.3: Avances en desarrollo legislativo****Acceso a la justicia:**

- Reformas legislativas para incorporar al sistema de justicia las 100 Reglas de Brasilia sobre Acceso a la Justicia de las Personas en Condición de Vulnerabilidad
- Ley constitutiva del estatuto jurídico de víctimas del delito

**Resolución alternativa de conflictos****Prevención de violencia y reinserción:**

- Ley integral que regule los métodos alternos de resolución de conflicto (regulación sobre otras formas autocompositivas-restaurativas de justicia)
- Reforma del sistema penal juvenil (Ley Responsabilidad Penal Adolescente y Sistema Integral de Garantías de Derechos de Niñez y Adolescencia)

**R1.4: Avances en diseño de políticas (estrategias, planes y programas)****Acceso a la justicia****Resolución alternativa de conflictos****Prevención de violencia y reinserción:**

- Mejora del conocimiento sobre los obstáculos y nudos críticos para implantar una política de justicia abierta (diagnóstico situacional)
- Implantación de política de justicia abierta del Poder Judicial (basada en los principios de transparencia, participación y colaboración en el marco de transición del gobierno abierto hacia el Estado abierto):
  - 1) plan de implementación y 2) estrategia de difusión
- Construcción de política pública de acceso a la justicia en el Poder Judicial
- Mejora del conocimiento sobre obstáculos y nudos críticos para la implementación de sistemas de atención a víctimas y testigos
- Políticas de atención a víctimas y protección de testigos
- Mejora del conocimiento sobre obstáculos y nudos críticos para la implementación de políticas de justicia penal juvenil (incluyendo justicia restaurativa)
- Apoyo a la reforma de la política de justicia penal juvenil (mediante lecciones aprendidas e insumos críticos sobre prácticas restaurativas)
- Estrategia Nacional de Justicia Penal para Adolescentes (hoja de ruta, guía nacional de aplicación efectiva, etc.)
- Plan Estratégico Nacional de Métodos Alternos de Resolución de Conflictos (incluyendo todos los sectores involucrados tanto públicos como privados)
- Aprobación de políticas de mediación comunitaria (documento de insumos críticos para el impulso de una política nacional)
- Mejora del Programa de Justicia Comunitaria del Tribunal de Justicia del Distrito Federal y Territorios (TJF)
- Sistema Nacional de Justicia Juvenil Restaurativa (diagnóstico, hoja de ruta, mecanismos y procedimientos operativos)



### R1.5: Avances en normas y disposiciones técnicas

#### Acceso a la justicia:

- Institucionalización de guías, manuales y directrices de acceso a la justicia (mediante resolución de administración del Poder Judicial):
  - Manual de aplicación del protocolo de participación judicial del niño, niña y adolescente (NNA)
  - Protocolo de acceso a la justicia de mujeres rurales (Colombia)
  - Guía sobre el modelo de gestión interinstitucional de salud penitenciaria (destinado a instituciones responsables de salud)
- Aprobación de protocolos de asistencia jurídica a personas y/o grupos en situación de vulnerabilidad:
  - Mujeres privadas de libertad
  - Población migrante

#### Resolución alternativa de conflictos

#### Prevención de violencia y reinserción:

- Normativa técnica para implantar la mediación comunitaria (Brasil)
- Protocolos de derivación de casos de mediación (Panamá)



## BATERÍA DE INDICADORES

ALINEAMIENTO con  
A2030/EU-RF

### R1.1: Pactos sociales y alianzas multiactor

- Fomentar y promover la constitución de **alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil**

→ Meta 17.17

**R1.2: Alineamiento de prioridades nacionales con agenda global/regional**

- Número de países que han avanzado en el alineamiento con la **agenda global y regional en materia de acceso a la justicia y derechos humanos** (Reglas de Brasilia y Reglas de Bangkok, entre otras) con apoyo de EUROsociAL (*indicador de agregación regional*)

**R1.3: Avances en desarrollo legislativo**

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover el Estado de derecho en los planos nacional e internacional y <b>garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos</b></li> </ul>   | → <b>Meta 16.3</b>          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales</li> </ul>   | → <b>Meta 16.10</b>         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de países que adoptan y aplican garantías constitucionales, legales o normativas para el acceso público a la información</li> </ul>   | → <b>ODS 16.10.2</b>        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de países que han realizado <b>reformas legislativas para mejorar las garantías de derechos humanos en el acceso a la justicia</b>, ya sea en materia de acceso de personas en situación vulnerable (Reglas de Brasilia), protección de víctimas (Estatuto de Víctimas) o justicia restaurativa, con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul> | → <b>Indicador adaptado</b> |

**R1.4: Avances en diseño de políticas (estrategias, planes y programas)**

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de nuevos instrumentos de planificación pública (***) en materia de justicia inclusiva y derechos humanos aprobados con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador de agregación nacional/regional</i>)</li> </ul> | → <b>Indicador adaptado</b> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de políticas gubernamentales desarrolladas o revisadas con participación de organizaciones de la sociedad civil con apoyo de la UE (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>                              | → <b>EU-RF 2.25</b>         |

## R1.5: Avances en normas y disposiciones técnicas

(\*) Instrumentos legales y jurídicos = reformas legislativas y nueva legislación (leyes, reglamentos y medidas regulatorias), propuestas legislativas (proyectos de ley) y convenios internacionales con carácter vinculante

(\*\*) Instrumentos de planificación pública = políticas, estrategias, planes y programas, entre otros.



## INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

### R2.1: Articulación intersectorial

#### Acceso a la justicia:

- Mejora del conocimiento de debilidades y fortalezas de las interacciones existentes entre organismos públicos en materia de:
  - Defensa y protección de víctimas y testigos
  - Asistencia jurídica a grupos vulnerables
- Convenios de colaboración interinstitucional
- Creación de la Comisión Nacional de Acceso a la Justicia (Chile)
- Estrategias de articulación interinstitucional de atención y protección de víctimas y testigos
- Protocolos intersectoriales de acceso a la justicia para personas en situación vulnerable (con obligaciones previstas para cada organismo):
  - Mujeres víctimas de violencia de género
  - Mujeres privadas de libertad
  - Población migrante
  - Personas afectadas por violencia institucional (sistema penitenciario)
  - Personas vinculadas a delitos complejos (en procesos penales)
- Evaluación de la eficacia de los protocolos intersectoriales de acceso a la justicia

#### Resolución alternativa de conflictos

#### Prevención de violencia y reinserción:

- Creación de comisión de coordinación interinstitucional en materia de métodos alternos de solución de conflictos
- Protocolos de actuación para derivar casos dentro del órgano judicial (jurisdicciones civil, penal, de familia y de niñez y adolescencia) (Panamá)
- Modelo de gestión interinstitucional de la salud penitenciaria por parte de la Mesa Técnica Interinstitucional:



- Rediseño de procedimientos intersectoriales estandarizados para hacer más eficaz y complementario el trabajo de los organismos públicos competentes en la materia
- Guía sobre el modelo de gestión interinstitucional de salud penitenciaria (destinado a instituciones responsables de salud)

## **R2.2: Gobierno integrado (rectoría de políticas intersectoriales)**

### **Acceso a la justicia**

### **Fortalecimiento de defensorías públicas**

### **Resolución alternativa de conflictos**

### **Prevención de violencia y reinserción:**

- Fortalecimiento de entes rectores de la política de acceso a la justicia (Defensoría Pública de la Nación y/o Ministerio Público de Defensa)
- Federalización del diseño y gestión de la política de acceso a la justicia
- Fortalecimiento institucional de Fiscalías como ente rector de políticas de atención y protección integral de víctimas:
  - Unidad de Atención y Protección de Víctimas
  - Dirección General de Acompañamiento, Orientación y Protección a las Víctimas (DOVIC) del MFP
- Fortalecimiento del Gabinete Nacional de Atención a Víctimas y Testigos (Uruguay):
  - Fortalecimiento del papel de rectoría por parte de la Fiscalía
  - Hoja de ruta para el diseño e implementación del modelo de atención a víctimas y testigos
  - Capacidad para resolver conflictos de competencias entre organismos públicos sobre acceso a la justicia de grupos vulnerables
  - Unificación de criterios y procedimientos entre operadores de justicia en materia de acceso a la justicia por parte de grupos vulnerables
  - Articulación de diferentes órganos de justicia (Fiscalía, Defensoría, Ministerio de Justicia y Poder Judicial) a partir de un proyecto piloto de justicia restaurativa juvenil (Chile)

## **R2.3: Cambios de cultura organizativa (estructura y modelos de servicios)**

- No se identifican resultados significativos en esta subcategoría





## **R2.4: Transversalización del enfoque de: a) género y b) interculturalidad**

### **Acceso a la justicia**

### **Fortalecimiento de defensorías públicas**

### **Resolución alternativa de conflictos**

### **Prevención de violencia y reinserción:**

- Puesta en marcha de la Dirección General de Políticas de Género del Ministerio Público Fiscal (apoyo en la elaboración del Plan de Acción)
- Transversalización de género en los esquemas de justicia agraria (Colombia):
  - Análisis del papel de la mujer rural (derechos sobre la tierra, brechas en uso y tenencia, resolución de conflictos)
  - Acciones afirmativas a mujeres rurales en controversias agrarias
  - Formación a operadores judiciales y administrativos de controversias agrarias sobre condiciones específicas, problemáticas y garantías especiales que les asisten a las mujeres rurales
- Protocolos de acceso a la justicia que incluyen acciones positivas para mujeres víctimas de violencia de género (VG):
  - Mejora de servicios de defensa legal
- Mecanismos de acceso a la justicia para mujeres privadas de libertad:
  - Beneficios intrapenitenciarios para proteger los derechos de madres e hijos lactantes
  - Módulos de respeto en prisiones con normas pactadas de convivencia para facilitar la reinserción social (Chile)
- Transversalización de género en el Programa de Justicia Comunitaria:
  - Inserción de la perspectiva de igualdad de género en la formación de mediadores/as comunitarios/as
  - Acciones afirmativas a través de la aplicación de círculos comunitarios en grupos de mujeres (mediante la supervisión de mediadoras comunitarias)

## **R2.5: Mecanismos de presupuestación (budgeting), asignación de fondos (earmarking) y revisión del gasto (spending review)**

- No se identifican resultados significativos en esta subcategoría

## **R2.6: Sistemas de: a) información y b) monitoreo, evaluación y/o rendición de cuentas**

### **Acceso a la justicia**

### **Resolución alternativa de conflictos**

### **Prevención de violencia y reinserción:**

- Mejora de los mecanismos de rendición de cuentas del Ministerio Público Fiscal (MPF) mediante nuevas formas de comunicación

- Sistema de monitoreo del cumplimiento de funciones de cada organismo público asignadas en los protocolos intersectoriales de atención a víctimas y testigos (véase epígrafe 2.1)
- Sistema de registro y monitoreo del trabajo de atención a víctimas
- Sistema de monitoreo y evaluación de la política de justicia abierta (generación de datos abiertos) (Costa Rica y Argentina)
- Sistema de seguimiento del Sistema de Justicia Juvenil Restaurativa (ejecución de medidas privativas y no privativas de libertad)

## **R2.7: Participación de la sociedad civil en la gestión pública**

### **Acceso a la justicia:**

- Mecanismos fortalecidos de coordinación entre el sistema judicial y la sociedad civil para la protección integral de los derechos de los NNA (audiencias públicas con organizaciones sociales y líderes comunitarios) (Perú)
- Participación de organizaciones de mujeres rurales en la validación del mecanismo afirmativo de acceso de la mujer rural a la justicia en materia de controversias agrarias (Colombia)
- Implementación de la política de justicia abierta del Poder Judicial con participación de organizaciones de la sociedad civil (Costa Rica):
  - Herramienta de consulta a las organizaciones de la sociedad civil
  - Apertura de nuevos canales de participación
- Mecanismos de consulta a la sociedad civil en el diseño de políticas de acceso a la justicia: enlace en el portal web del Ministerio de Justicia (Chile)
- Esquemas de cogestión con la sociedad civil (organizaciones de mujeres) de casas de atención a mujeres víctimas de violencia (VG)

## **R2.8: Alianzas con organismos y programas de cooperación internacional**

### **Acceso a la justicia:**

- Complementariedad de esfuerzos con la UNODC en materia de protección a víctimas y testigos





## BATERÍA DE INDICADORES

ALINEAMIENTO con  
A2030/EU-RF

### R2.1: Articulación intersectorial

- |  |                      |
|--|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de países que cuentan con <b>mecanismos para mejorar la coherencia</b> de las políticas de desarrollo sostenible</li> </ul>  | → ODS 17.14          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>mecanismos de colaboración y/o articulación interinstitucional</b> para promover el acceso igualitario a la justicia que han sido creados y/o mejorados con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación nacional/regional</i>)</li> </ul> | → Indicador adaptado |

### R2.2: Gobierno integrado (rectoría de políticas multisectoriales)

- |  |                      |
|--|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Fortalecer las instituciones nacionales</b> pertinentes, incluso mediante la cooperación internacional, para crear a todos los niveles, particularmente en los países en desarrollo, la <b>capacidad de prevenir la violencia</b> y combatir el terrorismo y la delincuencia</li> </ul>      | → Meta 16.a          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecimiento de la <b>institucionalidad del ente rector</b> de las políticas de acceso a la justicia (<i>indicador nacional</i>)</li> </ul>  | → Indicador adaptado |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>organismos públicos (judiciales y no judiciales) que mejoran su capacidad de rectoría</b> de las políticas de acceso a la justicia con apoyo de EUROsocial (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>   | → Indicador adaptado |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>instituciones estatales y actores no estatales apoyados</b> en materia de: a) seguridad, b) gestión de fronteras, c) lucha contra la violencia extrema, d) prevención de conflictos, e) protección de población civil y f) derechos humanos (<i>indicador nacional</i>)</li> </ul> | → EU-RF 2.29         |



- Número de **instituciones estatales y actores no estatales apoyados** en materia de: a) prevención de conflictos (justicia restaurativa y mecanismos alternativos de resolución de conflictos), b) protección de población civil (protección de víctimas y testigos) y c) derechos humanos (acceso a la justicia y derechos humanos) (*indicador nacional*)
- Indicador adaptado

### R2.3: Cambios de cultura organizativa (estructura y modelos de servicios)

- No se consignan resultados significativos

### R2.4a: Transversalización del enfoque de género en políticas públicas

- Aprobar y fortalecer políticas acertadas y leyes aplicables para promover la **igualdad de género** y el empoderamiento de mujeres y niñas
  - Número de **herramientas para transversalizar género** (\*) en materia de acceso a la justicia que han sido puestas a disposición e implementadas por operadores públicos con apoyo de EUROsociAL+ (*indicador nacional/regional*)
- Indicador adaptado

### R2.5: Mecanismos de sostenibilidad financiera: presupuestación (*budgeting*), asignación de fondos (*earmarking*) y revisión del gasto (*spending review*)

- Nº de países que implantan el presupuesto con perspectiva de género a nivel nacional y/o local con apoyo de la UE (1) Nº de administraciones y organismos públicos, ya sea a nivel nacional, regional o local, que han impulsado experiencias y/o implementan presupuestos sensibles al género, con apoyo de EUROsociAL (1)
- Indicador adaptado

### R2.6: Sistemas de: a) información y b) monitoreo, medición y/o rendición de cuentas

- Apoyar la creación de capacidades para aumentar la **disponibilidad de datos oportunos, fiables y de gran calidad** (desglosados ingresos, sexo, edad, raza, origen étnico, estatus migratorio, discapacidad, ubicación geográfica, etc.)
  - Número de **sistemas de información** promovidos y/o mejorados para **registrar los servicios de acceso a la justicia** y atención prioritaria para personas en situación vulnerable con apoyo de ES+ (*indicador nacional/regional*)
- Meta 17.18
- Indicador adaptado

<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>esquemas de justicia abierta</b> (publicación en abierto de datos, jurisprudencia, procesos judiciales) promovidos con apoyo de ES+ (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>organismos de justicia en los que se implementan esquemas de justicia abierta</b> con apoyo de ES+ (<i>indicado nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>países en los que se implementan esquemas de justicia abierta</b> con apoyo de ES+ (<i>indicador regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

### R2.7: Participación de la sociedad civil en la gestión pública

<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>políticas gubernamentales (**)</b> (de <b>justicia inclusiva</b>) desarrolladas o revisadas con participación de organizaciones de la sociedad civil con apoyo de la UE (indicador nacional/regional)</li> </ul>	→ EU-RF 2.25
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>esquemas de justicia abierta</b> promovidos con apoyo de ES+ (indicador nacional/regional)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de organismos de la sociedad civil <b>que participan en esquemas de justicia abierta</b> con apoyo de ES+ (indicador nacional/regional)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

### R2.8: Alianzas de complementariedad con organismos y programas de cooperación internacional

<ul style="list-style-type: none"> <li>Complementar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible con <b>alianzas entre múltiples interesados que movilicen e intercambien</b> conocimientos, experticia, tecnología y recursos financieros, a fin de apoyar el logro de los ODS</li> </ul>	→ Meta 17.16
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de alianzas con organismos y programas de cooperación internacional que incluyen <b>esquemas activos de complementariedad de esfuerzos</b> en materia de gestión de fianzas públicas (<i>indicador nacional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

(\*) Herramientas para transversalizar género en políticas públicas = análisis de brechas de género, análisis de necesidades específicas de las mujeres, guías orientativas, checklists, cuadernos de buenas prácticas, sistemas de indicadores sensibles al género, talleres de formación y diseño de acciones positivas/afirmativas, entre otras

(\*\*) Políticas de desarrollo (en sentido amplio)= estrategias, planes y programas de desarrollo





## INVENTARIO DE RESULTADOS TIPO

### R3.1: Mejoras en eficacia de servicios (disponibilidad, acceso universal, cobertura, cualificación y calidad de atención)

#### Acceso a la justicia

#### Fortalecimiento de defensorías públicas

#### Mecanismos alternativos de resolución de conflictos:

- Mejora de la calidad de servicios al principio de la cadena de justicia (acceso universal):
  - Atención y protección a víctimas (mediante nuevos programas de protección del Ministerio Fiscal Público, modelos de medidas de protección integral y/o adopción de las Guías de Santiago)
  - Creación de un servicio nacional de acceso a la justicia (Chile)
  - Recepción de denuncias y atención de pedidos de información sobre causas judiciales (expansión de la red de Agencias Territoriales de Acceso a la Justicia [ATAJO] del Ministerio Público Fiscal)
- Mejora de la calidad de servicios al final de la cadena de justicia (reinserción)
- Implementación de una hoja de ruta para promover la intervención de las Defensorías Públicas Oficiales (DPO) en temáticas DESC
- Implementación de servicios locales de resolución de controversias que permitan el acceso a la justicia a personas y comunidades (a partir de la experiencia del Programa de Gestión de Conflictos Locales)
- Modelos de trabajo diferenciado a nivel local (según cada Gobierno local) que permitan abordar conflictos comunitarios y vecinales
- Mejora de servicios prestados por los Centros Alternos de Resolución de Conflictos del órgano judicial
- Cualificación del servicio de justicia a través de la formación de funcionarios y/u operadores de justicia en materia de:
  - Violencia institucional en el sistema penitenciario
- Formación y capacitación de funcionarios (operadores de justicia y agentes de justicia comunitaria, personal de Centros Alternos de Resolución de Conflictos) en materia de:
  - Acceso a la justicia de grupos vulnerables
  - Igualdad de género
  - Violencia institucional en el sistema penitenciario
  - Mecanismos alternativos de resolución de conflictos

### **R3.2: Mejoras en acceso y/o atención prioritaria (grupos en condiciones vulnerables y/o discriminaciones múltiples)**

#### **Acceso a la justicia**

#### **Fortalecimiento de defensorías públicas**

#### **Mecanismos alternativos de resolución de conflictos:**

- Mejora del conocimiento sobre las limitaciones de los servicios de justicia para grupos en situación vulnerable:
  - Barreras de acceso y demandas insatisfechas (línea base sobre consultas y quejas)
  - Limitaciones de la defensa penal prestado a la población migrante
  - Obstáculos que encuentran las mujeres rurales en procedimientos administrativos de resolución de controversias agrarias (derechos de propiedad, uso y tenencia de la tierra)
- Aprobación y aplicación de instrumentos de acceso a la justicia para grupos vulnerables (guías de actuación para jueces, recomendaciones, buenas prácticas internacionales y experiencias comparadas):
  - Modelo de defensa pública para migrantes (orientado a eliminar barreras de acceso y promover el respeto de derechos)
  - Modelo de defensa penitenciaria de mujeres privadas de libertad
  - Guía/protocolo de actuación judicial para mejorar el acceso a la justicia de personas migrantes (mecanismos de atención y asistencia)
  - Protocolo de participación judicial del niño, niña y adolescente (NNA) para garantizar su derecho a ser oído e informado en lenguaje claro y sencillo en razón a su identidad étnica, de género y opción sexual
  - Protocolos de atención a mujeres rurales en los procedimientos de conocimiento, tramitación y resolución de controversias agrarias (acciones afirmativas de atención e identificación de canales para materializar actividades de asesoría y divulgación de información)
- Aplicación de modelos regionales para mejorar el acceso a la justicia de grupos en situación vulnerable
- Mejoras en el servicio de defensa legal de grupos/personas en situación vulnerable (guías para la defensa pública)
  - Defensa de mujeres víctimas de violencia de género (puesta en marcha por la Unidad Fiscal Especializada en Violencia de Género)
  - Defensa penal para extranjeros y migrantes
  - Defensa penitenciaria de mujeres privadas de libertad que incorpora necesidades particulares en materia de beneficios intrapenitenciarios (protección de derechos de madres e hijos lactantes)





- Sensibilización y formación de operadores de justicia en materia de acceso a la justicia para grupos en situación vulnerable:
  - Capacitación a las DPO en acceso a la justicia (DESC, abordaje colectivo de casos, ejecución de sentencias favorables)
  - Formación en participación judicial del niño, niña y adolescente (NNA)
  - Equipos de defensa penitenciaria (abogados y trabajadores sociales) capacitados en la defensa de mujeres privadas de libertad
  - Formación de agentes de justicia comunitaria (manual de buenas prácticas de reducción de barreras de acceso y/o combate del racismo en el ejercicio de la justicia comunitaria)
  - Sensibilización en la filosofía de la justicia restaurativa a funcionarios de entidades del SRPA y Casas de Justicia
- Formación en acceso a la justicia a través de clínicas jurídicas (prácticas de la Facultad de Derecho para el uso de protocolos de defensa legal a grupos en situación vulnerable (migrantes, mujeres privadas de libertad) (Chile)

### **R3.3: Innovación de servicios públicos de acceso a la justicia (lanzamiento y puesta a punto de nuevos servicios públicos)**

#### **Acceso a la justicia**

#### **Mecanismos alternativos de resolución de conflictos**

#### **Prevención de violencia y reinserción:**

- Creación de nuevos servicios de justicia restaurativa y/o reinserción social juvenil:
  - Mediación penal juvenil
  - Mediación comunitaria en tribunales de justicia (manual para implantación de la mediación comunitaria, metodología de aplicación de los círculos comunitarios e informe de buenas prácticas)
  - Justicia restaurativa en Casas de Justicia, Centros de Convivencia Ciudadanos y Centros de Atención Especial para jóvenes en detención preventiva (gestión pacífica de conflictos y diferencias cotidianas, prevención de ingreso en bandas delictivas para jóvenes en riesgo)
  - Creación de puntos de encuentro familiar en los órganos judiciales con asistencia jurídica familiar (Panamá)
- Formación de formadores para atender la violencia juvenil con enfoque restaurativo en municipios posconflicto



**R3.4: Educación y cultura ciudadana (igualdad, inclusión, cultura de paz, derechos humanos, conciencia tributaria)**

**Acceso a la justicia**

**Mecanismos alternativos de resolución de conflictos**

**Prevención de violencia y reinserción:**

- Población en situación de vulnerabilidad capacitada sobre derechos:
  - Exigibilidad de derechos DESC y las funciones de las Defensorías Públicas Oficiales (DPO) en materia de acceso a la justicia
  - Derechos ante hechos de violencia institucional en el sistema penitenciario y funciones de las DPO (material de difusión audiovisual dirigido a población privada de libertad)
  - Derechos de los niños, niñas y adolescentes (NNA) (vídeos de sensibilización)
  - Derechos que asisten a las mujeres rurales en el marco de las controversias de índole agraria y los Acuerdos de Paz (materiales pedagógicos, materiales de difusión y lineamientos para jornadas de asesoría a mujeres rurales en territorios)
- Actores sociales con conocimientos y competencias en mecanismos colaborativos de resolución de conflictos de pequeña escala
- Población en situación de vulnerabilidad capacitada en justicia restaurativa:
  - Jóvenes y adolescentes informados y sensibilizados en la filosofía de la cultura y la justicia restaurativa



**BATERÍA DE INDICADORES**

**ALINEAMIENTO con A2030/EU-RF**

**R3.1: Mejoras en eficacia de servicios (disponibilidad, cobertura, cualificación y calidad de atención)**

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover el Estado de derecho en los planos nacional e internacional y <b>garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos</b></li> </ul>                         | <p>→ <b>Meta 16.3</b></p>          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Número de servicios públicos de: a) acceso universal a la justicia y b) reinserción social</b> mejorados con apoyo de EUROsocial (<i>indicador nacional</i>)</li> </ul> | <p>→ <b>Indicador adaptado</b></p> |

<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>instituciones estatales de la cadena de justicia</b> que mejoran sus servicios de: a) acceso universal a la justicia y b) reinserción social con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador nacional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de países que mejoran sus servicios de: a) acceso universal a la justicia y b) reinserción social con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>víctimas de violaciones de derechos humanos</b> beneficiadas por asistencia financiada por la UE (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ EU-RF 2.26
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>personas beneficiadas por intervenciones de asistencia legal</b> con apoyo de la UE (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ EU-RF 2.27

### R3.2: Mejoras en acceso y/o atención prioritaria de servicios (grupos en condiciones vulnerables y/o discriminaciones múltiples)

<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover el Estado de derecho en los planos nacional e internacional y <b>garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos</b></li> </ul>	→ Meta 16.3
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>nuevos esquemas de atención prioritaria</b> (acciones positivas) de acceso a la justicia para grupos en situación vulnerable diseñadas e implementadas con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador nacional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>grupos en situación vulnerable cuyo acceso a la justicia</b> ha sido mejorado con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador nacional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

### R3.3: Innovación de servicios públicos

<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>nuevos servicios de justicia restaurativa promovidos</b> con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>municipalidades y/o entes locales que introducen servicios de justicia restaurativa y/o</b> mecanismos alternativos de resolución de conflictos con apoyo de EUROsociAL (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	

### R3.4: Educación ciudadana

- Número de **grupos de población en situación vulnerable** (mujeres, NNA, población migrante, población reclusa, etc.) capacitados en derechos humanos con apoyo de EUROsociAL (*indicador nacional*)
- Número de **personas en situación vulnerable capacitados en derechos humanos** con apoyo de EUROsociAL (*indicador nacional*)





## 5. Resultados intermedios a nivel regional

### 5.1. Fortalecimiento de capacidades regionales



#### R4.1: Alianzas de políticas públicas entre países y mejora de servicios prestados por redes regionales temáticas (modelos regionales de intervención, servicios en línea)

- Mejora de conocimiento de problemáticas regionales emergentes (por ejemplo, patrones nocivos de planificación tributaria internacional por parte de grandes contribuyentes):
  - Estudios comparados en varios países de la región
  - Identificación y sistematización de buenas prácticas en la región
  - Recomendaciones prácticas y criterios comunes para abordar problemáticas (propuestas sobre medidas de políticas públicas)
  - Comportamientos de contribuyentes globales (CAIT)
- Fortalecimiento de servicios prestados por redes especializadas temáticas de ámbito regional:
  - Red de Transparencia y Acceso a la información (RTA)
  - Cumbre Judicial Iberoamericana (inserta en la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de Iberoamérica)
  - Asociación Iberoamericana de Ministerios Públicos (AIAMP)
  - (Red Especializada de Fiscales contra la Corrupción en la AIAMP)
  - Asociación Interamericana de Defensorías Públicas (AIDEP)
  - Red de Tributación Internacional en CIAT (Centro Interamericano de Administraciones Tributarias)
  - Red regional de asistencia judicial a migrantes

- Sistematización y actualización de modelos regionales de intervención (modelos de gestión, estándares regionales, modelos de medición, paquetes normativos, manuales/guías regionales, protocolos modelo, etc.)
  - Leyes marco de ámbito regional (al objeto de incorporar aprendizajes estratégicos)
  - Guías de Santiago sobre protección de víctimas y testigos
  - Guía regional de actuación ante casos de violencia institucional en el sistema penitenciario
  - Manual para la construcción de políticas públicas de acceso a la justicia
  - Protocolo Iberoamericano de Actuación Judicial sobre Acceso a la Justicia de Personas Migrantes
  - Modelo regional de asistencia judicial a migrantes
- Validación y replicación de dichos modelos regionales de intervención:
  - Testeo de modelos regionales mediante experiencias piloto en países comprometidos con las reformas
  - Replicación de modelos regionales de intervención en otros países de la región (mediante asistencia técnica y acompañamiento)
- Mejora de los servicios en línea prestados por las redes regionales (espacios colaborativos para intercambiar experiencias, foros de discusión temática, repositorio de buenas prácticas y documentación)
- Desarrollo de capacidades en funcionarios o personal técnico de los países en modalidad en remoto (e-learning, certificación)
- Discusión de posiciones comunes en la región y/o planificación regional sobre problemáticas complejas:
  - Criterios comunes sobre fiscalidad internacional (CIAT)
- Adopción de acuerdos políticos en clave regional:
  - Acuerdo de Justicia Iberoamericana Abierta
- Consolidación del posicionamiento de países de ALC como oferentes de cooperación Sur-Sur en la región (en determinadas áreas especializadas de política pública)

#### **R4.2: Aprovechamiento del expertise latinoamericano (acervo en participación social y mecanismos alternativos)**

- Aprovechamiento de la experticia temática latinoamericana en materias especializadas:
  - Modernización tributaria (Uruguay)
  - Participación de la sociedad civil (presupuesto participativo)
  - Mediación comunitaria y resolución alternativa de conflictos
  - Mecanismos de justicia indígena (Bolivia, Colombia)
- Aprovechamiento de la experticia latinoamericana en gestión política de reformas:
  - Reformas en contextos de restricción presupuestaria (servicios públicos económicos y flexibles)

- Reformas en sociedades con altos índices de disgregación social (estándares mínimos para población vulnerable)
- Reformas para reconducir las políticas de transferencias de renta (bonos sociales) hacia sistemas de protección

### R4.3: Participación activa de América Latina en la agenda global

- Difusión de posiciones comunes de ámbito regional en espacios internacionales
- Posicionamiento de mensajes y agenda de ALC en foros globales



## BATERÍA DE INDICADORES

ALINEAMIENTO con  
A2030/EU-RF/GAP

### R4.1: Alianzas de políticas públicas entre países y mejora de servicios prestados por redes regionales temáticas (modelos regionales de intervención, estándares, servicios en línea)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, complementada por <b>alianzas entre múltiples interesados</b> que movilicen e intercambien conocimientos, especialización, tecnología y recursos financieros</li> </ul>	→ Meta 17.16
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>acuerdos y programas de cooperación</b> en materia de ciencia o tecnología suscritos por los países, desglosado por tipo de cooperación</li> </ul>	→ ODS 17.6.1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>redes regionales temáticas de cooperación</b> que se mantienen activas y generan intercambios fructíferos de cooperación Sur-Sur, con apoyo de EUROsociAL+, en materia de: a) igualdad de género, b) políticas sociales y c) gobernanza democrática (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>modelos de intervención y/o buenas prácticas sistematizados</b> por redes regionales temáticas y puestos a disposición para su aprovechamiento por otros países de la región (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>replicaciones con provecho de modelos de intervención y/o buenas prácticas</b> promovidas por redes regionales temáticas en otros países (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>acciones de intercambio de buenas prácticas</b> promovidas por redes regionales temáticas (<i>indicador acumulativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Valor en dólares de la asistencia financiera y técnica</b> comprometida (incluso mediante la cooperación Norte-Sur, Sur-Sur y triangular)</li> </ul>	→ ODS 17.9.1
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Presupuesto anual movilizado</b> por las redes regionales temáticas para asistencia técnica e intercambio de experiencias (<i>indicador cuantitativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

#### R4.2: Aprovechamiento del expertise latinoamericano (acervo en participación social y mecanismos alternativos)

<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, complementada por <b>alianzas entre múltiples interesados</b> que movilicen e intercambien conocimientos, especialización, tecnología y recursos financieros</li> </ul>	→ Meta 17.16
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>expertos/as latinoamericanos/as movilizados/as</b> por el Programa EUROsociAL+ (desagregado por sexo) (<i>indicador de esfuerzo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de <b>contribución del expertise latinoamericano</b> en los procesos de reforma de políticas públicas (en términos de calidad e idoneidad de las soluciones propuestas para resolver los nudos de política pública) (<i>indicador cualitativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado

#### R4.3: Participación activa de América Latina en la agenda global

<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>participaciones en foros globales</b> por parte de redes regionales temáticas de ALC, que han tenido <b>efectos positivos de incidencia</b> con apoyo de EUROsociAL+ (<i>indicador acumulativo/cualitativo</i>)</li> </ul>	
--	--

(\*) Modelos de intervención = modelos de gestión, modelos de medición, modelos de políticas públicas con enfoque de género, leyes marco regionales, estándares mínimos de ámbito regional, entre otros

## 5.2. Fortalecimiento de asociación birregional UE-ALC



### R5.1: Alianzas y foros birregionales (capacidades de cooperación triangular y/o birregional)

- Fortalecimiento y/o consolidación de alianzas, espacios y/o marcos de colaboración birregional de cooperación:
  - Fundación UE-LAC
  - Foro sobre el papel de la cultura en la relación birregional
  - Foro Académico Permanente ALC-UE (espacio eurolatinoamericano para la educación superior, ciencia, tecnología e innovación)
  - Marco de colaboración e intercambio de experiencias, conocimientos y buenas prácticas entre los Ministerios Públicos de la UE y ALC
- Revitalización de alianzas birregionales existentes
- Articulación de nuevas relaciones autónomas de cooperación binacional entre organismos públicos de países UE y países ALC (por ejemplo, entre administraciones tributarias o Mecanismos de Adelanto de la Mujer (MAM))

### R5.2: Aprovechamiento del “valor agregado” europeo (acervo europeo en cohesión social, enfoque de derechos humanos)

- Aprovechamiento de la experticia temática europea en materia de:
  - Modernización de administración tributaria y cumplimiento voluntario de contribuyentes (Holanda y España)
  - Presupuestos con perspectiva de género (España y Portugal)
  - Atención a víctimas y testigos (Italia y España)
  - Modelo de defensa/atención en comisarías (varios)
  - Justicia penal para adolescentes con prácticas restaurativas (Bélgica y España)
  - Módulos de respeto en prisiones (Francia y España)
- Aprovechamiento de la experticia europea en gestión política de reformas:
  - Respaldar reformas políticas con argumentos de cohesión social
  - Dar continuidad política a reformas estructurales en procesos a medio/largo plazo (con pactos de Estado)

- Aprovechamiento del “valor agregado” del Programa EUROsociAL como plataforma de cooperación triangular en:
  - Reformas de alta sensibilidad política (desde la perspectiva de los Gobiernos nacionales)
  - Reformas con mirada regional y birregional

### R5.3: Enriquecimiento de la agenda birregional

- Mejora en el diagnóstico de problemáticas compartidas y complejas (por medio de estudios birregionales)
- Declaraciones políticas sobre problemáticas compartidas y/o estrategias compartidas de gestión de bienes públicos globales



## BATERÍA DE INDICADORES

ALINEAMIENTO con A2030/EU-RF/GAP

### R5.1: Alianzas y espacios birregionales de reflexión política (capacidades de cooperación triangular y/o birregional)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, complementada por <b>alianzas entre múltiples interesados</b> que movilicen e intercambien conocimientos, especialización, tecnología y recursos financieros</li> </ul>	→ Meta 17.16
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>acuerdos y programas de cooperación</b> en materia de ciencia o tecnología suscritos por los países, desglosado por tipo de cooperación</li> </ul>	→ ODS 17.6.1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>espacios y/o foros birregionales fortalecidos</b> con el apoyo de EUROsociAL+</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de <b>nuevas iniciativas de cooperación birregional</b> en materia de políticas sociales surgidos a partir del Programa EUROsociAL+</li> </ul>	→ Indicador adaptado

R5.2: Aprovechamiento del “valor agregado” europeo (acervo europeo en cohesión social, enfoque de derechos humanos)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, complementada por <b>alianzas entre múltiples interesados</b> que movilicen e intercambien conocimientos, especialización, tecnología y recursos financieros</li> </ul>	→ Meta 17.16
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>políticas de gobernanza democrática</b> retroalimentadas con experiencias europeas en materia de cohesión social con apoyo de ES+ (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>expertos/as europeos/as movilizados/as</b> por el Programa EUROsociAL+ (desagregado por sexo) (<i>indicador de esfuerzo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de <b>contribución del expertise europeo</b> en los procesos de reforma de políticas públicas (en términos de calidad e idoneidad de las soluciones propuestas para resolver los nudos de política pública)(<i>indicador cualitativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de <b>contribución del expertise europeo</b> en los procesos de reforma de políticas públicas (en términos de calidad e idoneidad de las soluciones propuestas para resolver los nudos de política pública) (<i>indicador cualitativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>experiencias europeas cuyo valor agregado</b> ha sido aprovechado por instituciones latinoamericanas para retroalimentar políticas públicas con apoyo de EUROsociAL+ (<i>indicador nacional/regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
R5.3: Enriquecimiento de la agenda birregional	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, complementada por <b>alianzas entre múltiples interesados</b> que movilicen e intercambien conocimientos, especialización, tecnología y recursos financieros</li> </ul>	→ Meta 17.16
<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de <b>insumos técnicos que han servido para retroalimentar</b> el diálogo birregional de políticas públicas (<i>indicador cualitativo</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado



## 6. Resultados finales a nivel nacional

### 6.1. Fortalecimiento de capacidades domésticas en clave nacional



#### **R6.1: Liderazgo nacional en políticas de desarrollo**

- Plan Nacional de Desarrollo
- Fortalecimiento de la rectoría de políticas: a) gobernanza, b) igualdad de género y c) políticas sociales
- Papel de la sociedad civil

#### **R6.2: Respuestas multidimensionales a desafíos complejos**

- Identificación de nudos de reforma de políticas públicas
- Comprensión de la problemática
- Recursos para abordar la multidimensionalidad/intersectorialidad
- Capacidad innovadora para resolver nudos

#### **R6.3: Escalamiento de cooperación Sur-Sur**

- Fortalecimiento institucional de la agencia de cooperación Sur-Sur (competencias, mandato, anclaje institucional y visibilidad)
- Capacidades de planificación y ejecución
- Capacidades de intermediación

## GUÍA DE PREGUNTAS GENERADORAS

### R6.1: Liderazgo nacional en políticas de desarrollo

#### Plan Nacional de Desarrollo:

- ¿Cuenta el país con una Estrategia y/o Plan Nacional de Desarrollo?  
¿Está alineada con la Agenda 2030? ¿Dispone de un sistema de seguimiento con indicadores para medir el logro de los ODS?
- ¿Qué grado de prioridad política atribuye el Plan Nacional de Desarrollo a las políticas de: a) gobernanza democrática, b) igualdad de género y c) políticas sociales?  
¿Establece lineamientos políticos claros en las tres líneas de actuación del Programa EUROsociAL+?
- ¿Ejerce el país un papel de liderazgo en la relación con las agencias donantes?  
¿En qué medida el Programa EUROsociAL ha contribuido a ese papel?  
¿Qué papel ha desempeñado la mesa de diálogo de políticas (si es que se ha celebrado)?

#### Fortalecimiento institucional de la rectoría:

- ¿Cuál es el ente rector de políticas en las diferentes áreas de EUROsociAL en el país?
  - a. Gobernanza democrática (Agencia Tributaria, Ministerio de Desarrollo Regional, Agencia de Lucha contra la Corrupción, Órgano Garante del DAIP, Poder Judicial, etc.)
  - b. Igualdad de género (Mecanismo de Adelanto de la Mujer, Ministerio de la Mujer)
  - c. Políticas sociales (Gabinete Social, Ministerio de Desarrollo Social)
- ¿Cuál ha sido la contribución de EUROsociAL al fortalecimiento institucional de dichos entes rectores?  
¿Qué peso tiene a nivel administrativo (ministerio, vicepresidencia, etc.)?  
¿De qué recursos dispone (estructura orgánica, presupuesto, personal cualificado, etc.)?  
¿Ha mejorado su capacidad de rectoría? ¿En qué sentido?
- ¿Ha tenido EUROsociAL efectos positivos en la mejora de la arquitectura institucional para la coherencia y sostenibilidad de políticas?  
¿Han sido los esfuerzos de: 1) intersectorialidad, 2) transversalización del enfoque de género, 3) mejora de mecanismos de sostenibilidad financiera y 4) mejora de sistemas de medición y monitoreo fructíferos para mejorar la capacidad de rectoría? ¿En qué sentido?
  - a. Gobernanza democrática (acuerdos de colaboración, protocolos, mecanismos de resolución de conflictos, modelos de territorialización, esquemas transfronterizos, fondos regionales de desarrollo, etc.)
  - b. Igualdad de género (acuerdos interinstitucionales, puntos focales, presupuestos sensibles al género, etc.)
  - c. Políticas sociales (acuerdos institucionales, mecanismos de coordinación interinstitucional, plataformas multi-actor para la construcción de políticas, etc.)
- ¿Qué papel juega la sociedad civil en el liderazgo nacional? ¿Se ha visto fortalecida por el programa?

## R6.2: Capacidad de construir respuestas multidimensionales a desafíos complejos

### Identificación de nudos de reforma de políticas públicas:

- ¿Cuáles son los principales problemas/desafíos complejos que afectan al país desde una óptica multisectorial (por ejemplo, reforma fiscal, feminicidio, embarazo adolescente, cuidados, etc.)
- ¿Cuáles son los nudos estructurales o cuellos de botella que dificultan las reformas políticas?

### Comprensión de la problemática:

- ¿Cuál ha sido la contribución de EUROsociAL en la mejora de la capacidad del país para comprender las problemáticas en juego? ¿Cuáles son las acciones específicas (cooperación técnica pública, foros regionales, etc.) y dispositivos horizontales (mesa de diálogo, foros temáticos) que han sido de utilidad?
- ¿Ha sido inspirador conocer la experiencia de otros países? ¿De países de ALC o Europa?
- ¿Han contribuido las redes regionales y/o foros temáticos multipaís a nuevas conceptualizaciones de la problemática?

### Recursos para abordar multidimensionalidad:

- ¿Cuál ha sido la contribución del programa para reforzar las estrategias multidimensionales?
- ¿Existen puentes entre diferentes administraciones para resolverlos? ¿Han servido las acciones de EUROsociAL para reforzar lazos interinstitucionales o abordajes multisectoriales?
- ¿Han servido las mesas de diálogo para reforzar la intersectorialidad?

### Comprensión de la problemática:

- ¿Ha sido inspirador conocer la experiencia de otros países? ¿De países de ALC o Europa?
- ¿Han contribuido las redes regionales y/o foros temáticos multipaís a conocer nuevas soluciones u otras experiencias piloto?

## R6.3: Escalamiento de cooperación Sur-Sur

### Fortalecimiento institucional de la agencia de cooperación Sur-Sur:

- ¿Cuál es el punto focal del Programa EUROsociAL en el país? ¿Es una institución o un cargo? (agencia de cooperación internacional, dirección del Ministerio de Exteriores, etc.)
- ¿Ha mejorado su competencia o mandato para promover la cooperación Sur-Sur en ALC?
- ¿Y su anclaje institucional en la estructura de gobierno?
- ¿Cuenta con estructura orgánica y presupuesto suficiente para llevar a cabo esa tarea?
- ¿Qué contribución ha hecho EUROsociAL para mejorar la visibilidad de la institución? ¿Cuáles son las evidencias de que la institución ha aumentado su papel o peso político en el país?

#### Capacidades de planificación y ejecución:

- ¿Qué contribución ha hecho EUROsociAL a nivel de capacidades de planificación y programación?
- ¿Cuáles son los aprendizajes de acompañar las acciones de cooperación apoyadas de EUROsociAL+ en materia de identificación y formulación de acciones?
- ¿Cómo se aborda la orientación a resultados en las acciones identificadas?
- ¿Ha mejorado el sistema de seguimiento y monitoreo de las acciones?

#### Capacidades de intermediación:

- ¿Qué contribución ha hecho EUROsociAL a nivel de capacidades de intermediación?
- ¿Ha servido para mejorar la red de contactos de la institución?
- ¿Ha desarrollado una metodología para casar la demanda con la oferta de cooperación?
- ¿Dispone la agencia de un catálogo de oferta de cooperación?

## 6.2. Combo de indicadores de la Agenda 2030 en clave de gobernanza democrática



### R7.1: Finanzas públicas para el desarrollo sostenible (ODS 10, 16 y 17)

- Adopción de **políticas fiscales**, salariales y de protección social, y lograr progresivamente una mayor igualdad (meta 10.4)
- Creación a todos los niveles de **instituciones eficaces** y transparentes que rindan cuentas (meta 16.6)
- **Movilización de recursos internos**, incluso mediante la prestación de apoyo internacional a los países en desarrollo, con el fin de mejorar la capacidad nacional para recaudar ingresos fiscales (meta 17.1)

### R7.2: Desarrollo regional y cohesión territorial (ODS 9, 10, 11 y 17)

- Desarrollo de **infraestructuras regionales y transfronterizas**, con acceso asequible y equitativo para todos (meta 9.1)
- **Inclusión social, económica y política** de las personas, con independencia de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición (meta 10.2)
- **Migración y movilidad ordenadas**, seguras, regulares y responsables de las personas (meta 10.7)
- **Urbanización inclusiva y sostenible** y la capacidad para la planificación y la **gestión participativas**, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países (meta 11.3)
- Vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre zonas urbanas, periurbanas y rurales, fortaleciendo la **planificación del desarrollo territorial** (meta 11.a)
- **Planes integrados a nivel de ciudades** para promover la inclusión, el uso eficiente de recursos, la mitigación/adaptación al cambio climático, y ponen en práctica la **gestión integral de riesgos de desastres** (meta 11.b)
- Mejora de **coherencia de políticas** para el desarrollo sostenible (meta 17.14)
- **Alianzas eficaces** en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil (meta 17.17)

**R7.3: Transparencia y buen gobierno (ODS 4 y 16)**

- **Educación para la ciudadanía** (meta 4.7)
- Lucha contra la **corrupción** y soborno en todas sus formas (meta 16.5)
- Creación de **instituciones eficaces y transparentes** que rindan cuentas (meta 16.6)
- Adopción en todos los niveles de **decisiones inclusivas, participativas** y representativas que respondan a las necesidades (meta 16.7)
- **Acceso público a la información** y protección de libertades fundamentales, de conformidad con leyes nacionales y acuerdos internacionales (meta 16.10)

**R7.4: Justicia inclusiva (ODS 16)**

- Lucha contra la **violencia ciudadana** y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo (meta 16.1)
- Lucha contra el **maltrato, la explotación, la trata** y todas las formas de violencia y tortura contra los niños (meta 16.3)
- Promoción del Estado de derecho en planos nacional e internacional y garantizar la **igualdad de acceso a la justicia** (meta 16.3)



**ALINEAMIENTO  
con AGENDA 2030**

**R7.1: Finanzas públicas para el desarrollo sostenible**

Indicadores de **adopción de políticas fiscales progresivas** → **Meta 10.4**

- Proporción del PIB generado por el trabajo, que comprende los salarios y las transferencias de protección social → **ODS 10.4.1**
- Porcentaje de los ingresos fiscales que proceden de la recaudación de impuestos directos/indirectos

<b>Indicadores de calidad y eficiencia del gasto público:</b>	<b>→ Meta 16.6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporción de gastos primarios del Gobierno en relación con el presupuesto aprobado originalmente, desglosados por sector (o por códigos presupuestarios o elementos similares)</li> </ul>	<b>→ ODS 16.6.1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de programas presupuestales que tienen seguimiento por resultados</li> </ul>	<b>→ Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje del gasto público primario que se gestiona a partir de mecanismos de presupuesto por resultados (PpR)</li> </ul>	<b>→ Indicador adaptado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de instituciones públicas que han impulsado experiencias y/o implementan presupuestos sensibles al género a nivel nacional y/o local</li> </ul>	<b>→ Indicador adaptado</b>
<b>Indicadores de movilización de recursos internos y de mejora de la capacidad nacional para recaudar ingresos fiscales</b>	<b>→ Meta 17.1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporción de los ingresos públicos en proporción al PIB (desagregado por fuentes de ingreso)</li> </ul>	<b>→ ODS 17.1.1 (EU-RF 1.31)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de recaudación fiscal (en porcentaje del PIB)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monto estimado de evasión fiscal</li> </ul>	

R7.2: Desarrollo regional y cohesión territorial	
Indicadores de <b>cohesión territorial</b>	→ <b>Meta 10.2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporción de personas que viven por debajo del 50% de la media de los ingresos, desglosada por sexo, edad y personas con discapacidad</li> </ul>	→ <b>ODS 10.2.1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indicador de desarrollo regional latinoamericano Fuente: CEPAL – Panorama del desarrollo territorial en ALC (<a href="https://www.cepal.org/es/publicaciones">https://www.cepal.org/es/publicaciones</a>) (Indicador sintético de ámbito regional-territorial estimado en 172 regiones de 8 países de AL (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú) (datos disponibles de 2010 y 2015)</li> </ul>	→ <b>Indicador homologable</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de Gini territorial (ajustado a desigualdades territoriales) Fuente: CEPAL – Panorama del desarrollo territorial en ALC (<a href="https://www.cepal.org/es/publicaciones">https://www.cepal.org/es/publicaciones</a>) Indicador estimado en estudios de CEPAL en 10 países de AL (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Panamá, Perú y Uruguay) (serie de datos disponible para 2000-2013)</li> </ul>	→ <b>Indicador homologable</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disparidades interregionales del ingreso disponible (% que representan el promedio de ingreso per cápita de las regiones más pobres y más ricas sobre el promedio nacional) Fuente: OCDE – Indicador sintético de bienestar regional (<a href="http://www.oecdregionalwellbeing.org/ES30.html">www.oecdregionalwellbeing.org/ES30.html</a>) Indicador estimado para 395 regiones de países miembros de la OCDE, por lo que solo está disponible para Chile y México (para países aspirantes como Colombia y Perú, la OCDE promueve estudios sectoriales de desarrollo regional) (serie estadística hasta 2016)</li> </ul>	→ <b>Indicador homologable</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema de indicadores de cohesión territorial Fuente: Uruguay – Integra (indicadores estimados para Uruguay)</li> </ul>	→ <b>Indicador homologable</b>

Indicadores de <b>planificación participativa e integrada a nivel de ciudades y de urbanización inclusiva y sostenible</b>	→ Metas 11.3 y 11.b
Indicadores de planificación del desarrollo territorial	→ Meta 11.a
<b>R7.3: Transparencia y buen gobierno</b>	
Indicadores de educación para la ciudadanía	→ Meta 4.7
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado en que la educación para la ciudadanía mundial y el desarrollo sostenible (igualdad de género y derechos humanos) se incorporan en todos los niveles de: a) políticas nacionales de educación, b) planes de estudio, c) formación del profesorado y d) evaluación de los estudiantes</li> </ul>	→ ODS 4.7.1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado en los que los contenidos de buen gobierno (DAIP, lucha contra la corrupción, conciencia tributaria) se insertan curricularmente en el sistema educativo formal con apoyo de ES+ (<i>indicador de agregación regional</i>)</li> </ul>	→ Indicador adaptado
Indicadores de <b>lucha contra la corrupción</b>	→ Meta 16.5
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses</li> </ul>	→ ODS 16.5.1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Índice de percepción de la corrupción Fuente: Transparencia Internacional (<a href="https://www.transparency.org/news/">https://www.transparency.org/news/</a>)</li> </ul>	→ Indicador homologable
<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de población que menciona la corrupción como el problema más importante del país Fuente: Informe del Latinobarómetro (<a href="http://www.latinobarometro.org">www.latinobarometro.org</a>)</li> </ul>	→ Indicador homologable

<b>Indicadores de transparencia y acceso público a la información</b>	<b>→ Metas 16.6 y 16.10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos <b>→ ODS 16.6.2</b></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indicador de acceso a la información de la RTA           <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Subcomponente recursos (Rc) (reconocimiento y la garantía del derecho de acceso a la información)</li> <li>b) Subcomponente procesos (Pr) (nivel de inclusión y desempeño de funciones por parte de órganos garantes y otras entidades competentes en transparencia)</li> <li>c) Subcomponente resultados (Rs) (resultados en la implementación de las políticas de transparencia y derecho de acceso a la información)</li> </ul>           Fuente: Red de Transparencia y Acceso a la Información de América Latina (RTA) (<a href="https://redrta.org/">https://redrta.org/</a>)         </li> </ul>	<b>→ Indicador homologable</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de gobierno abierto (IGA)           <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Subcomponente de divulgación de leyes y datos del IGA</li> <li>b) Subcomponente del derecho a la información del IGA</li> <li>c) Subcomponente de participación cívica del IGA</li> </ul>           Fuente: World Justice Project (<a href="https://worldjusticeproject.org/">https://worldjusticeproject.org/</a>)         </li> </ul>	<b>→ Indicador homologable</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Barómetro de los Datos Abiertos (BDA)           <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Subcomponente de condiciones del BDA</li> </ul>           Fuente: WWW Foundation (<a href="https://webfoundation.org/research/open-data-barometer-leaders-edition/">https://webfoundation.org/research/open-data-barometer-leaders-edition/</a>)         </li> </ul>	<b>→ Indicador homologable</b>
<b>Indicadores de decisiones inclusivas, participativas</b>	<b>→ Meta 16.7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporción de la población que considera que la adopción de decisiones es inclusiva y responde a sus necesidades, desglosada por sexo, edad, discapacidad y grupo de población <b>→ ODS 16.7.2</b></li> </ul>	

<b>R7.4: Justicia inclusiva</b>	
<b>Indicadores de igualdad de acceso a la justicia</b>	<b>→ Meta 16.3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de denuncia de delitos (proporción de víctimas de violencia en los últimos 12 meses que han notificado su victimización a las autoridades competentes u otros mecanismos de resolución de conflictos reconocidos oficialmente)</li> </ul>	<b>→ ODS 16.3.1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de privación de libertad con delitos no sentenciados (proporción de detenidos que no han sido condenados en el conjunto de la población reclusa total)</li> </ul>	<b>→ ODS 16.3.2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Índice de satisfacción con la administración de la justicia (mediante encuestas)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Índice de confianza en las instituciones de justicia (mediante encuestas) Fuente: Informe del Latinobarómetro (www.latinobarometro.org)</li> </ul>	
<b>Indicadores de prevención de la violencia</b>	<b>→ Meta 16.1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de homicidios (número de víctimas de homicidio doloso por 100.000 habitantes, desglosado por sexo y edad)</li> </ul>	<b>→ ODS 16.1.1 (EU-RF 1.30)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de muertes por conflictos (muertes relacionadas con conflictos por cada 100.000 habitantes, desglosadas por sexo, edad y causa)</li> </ul>	<b>→ ODS 16.1.2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de violencia (proporción de la población que ha sufrido violencia física, psicológica o sexual en los últimos 12 meses)</li> </ul>	<b>→ ODS 16.1.3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de seguridad local (proporción de la población que se siente segura al caminar sola en su zona de residencia)</li> </ul>	<b>→ ODS 16.1.4</b>

Marco de resultados programa EUROsociAL+. Guía metodológica para la planificación, el seguimiento y el reporte de la acción en el Área de Gobernanza Democrática

Indicadores de <b>capacidades institucionales</b> para prevenir violencia y delincuencia	→ Meta 16.a
<ul style="list-style-type: none"> <li>Existencia de instituciones nacionales independientes de derechos humanos, en cumplimiento de los Principios de París</li> </ul>	→ ODS 16.a.1
Indicadores de <b>reinserción social de la población juvenil infractora</b>	→ Meta x.x?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de reinserción de población reclusa juvenil</li> </ul>	

## Referencias de consulta

- Comisión Europea (2018). *A Revised EU-RF (EU International Cooperation and Development Results Framework) in Line with the Sustainable Development Goals of the 2030 Agenda for Sustainable Development and the New European Consensus on Development*. Bruselas: Comisión Europea. *Staff working document*.
- Consejo de la UE (2015). *Gender Action Plan 2016-20*. Bruselas. Comunicación 13201/15.
- EUROsociAL+ (2019). Metodología de implementación de la transversalidad de género en el Programa EUROsociAL+. París: Área de Equidad de Género (Expertise France). Documento interno de trabajo (versión preliminar, octubre de 2019).
- (2019). *Documento innovador de cooperación del Programa EUROsociAL+*. Madrid: Oficina de Programa (FIIAPP). Documento interno de trabajo (octubre de 2019).
- (VV. AA.). *Fichas de acción* (cartera de 48 acciones del Área de Equidad de Género). París: Área de Equidad de Género (Expertise France).
- NN. UU. (2017). *Marco de indicadores mundiales para los Objetivos de Desarrollo Sostenible y metas de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. Nueva York: Asamblea General de Naciones Unidas. Resolución 71/313 (6 de julio de 2017).







**EUROSOCIAL** es un programa financiado por la Unión Europea que, a lo largo de sus 15 años de trayectoria, ha venido ofreciendo un espacio para el aprendizaje entre pares, así como el intercambio de experiencias entre instituciones homólogas de Europa y América Latina. EUROSOCIAL tiene como fin contribuir a la mejora de la cohesión social en los países latinoamericanos, mediante la transferencia del conocimiento de las mejores prácticas, que contribuya al fortalecimiento institucional y a la implementación de políticas públicas. Su acción parte desde la convicción de que la cohesión social debe ser considerada como fin en sí misma y, al mismo tiempo, como medio para reducir brechas porque la desigualdad (económica, territorial, social, de género) constituye un freno a la consecución de cualquier Objetivo de Desarrollo Sostenible. EUROSOCIAL cuenta con una innovadora metodología para implementar la cooperación internacional, partiendo de un diálogo institucional horizontal, flexible, complementario y recíproco, focalizando su acción en las áreas de políticas sociales, gobernanza democrática y equidad de género.

La Colección EUROsociAL+, **serie COHESIÓN SOCIAL en la práctica** tiene como fin recopilar el aprendizaje obtenido en la implementación del programa, poniendo a disposición de todos los públicos las metodologías, guías, manuales y procedimientos de este laboratorio de cooperación internacional.

[www.eurosocial.eu](http://www.eurosocial.eu)



EUROSociAL+ es un consorcio liderado por:

